

www.urduchannel.in

ہمارا سامان الخط

مولوی عبد القدوس ہاشمی

لاردو چینل

www.urduchannel.in

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی نمبر ۱۳

ہمارا رسم الخط

Azeem - ۹۵۸۲۹

از

جناب مولوی عبدالقدوس صاحب ہاشمی

Shoukat Hussain
Lecturer
Govt. College Hyderabad

شائع کردہ

انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

CHECKED

KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY

No 95029
5-2-72

اُردو، ناگری، اور لاطینی خطوں پر ایک نظر

اُردو زبان جیسا کہ ب کو معلوم ہے، ہندستان میں مسلمانوں کے آنے کے بعد اس ضرورت کی بنا پر خود بخود پیدا ہو گئی کہ ہندو مسلمانوں کی اور مسلمان ہندوؤں کی زبان نہیں سمجھتے تھے، مسلمان انگریزوں کی طرح ہندستان میں تجارت کرنے اور دولت ٹپورت نے نہیں آئے تھے۔ وہ یہاں آئے تھے بینے اور اس دلیں کو اپنادیں بنانے کے لیے۔ اس لیے ایسٹ انڈیا کمپنی کے تاجریوں کی طرح لا لاوں اور سا ہو کاروں کو واسطہ بنا کر صرف انہوں نے دولت ٹپورت کا کام نہیں کیا، بلکہ جلد از جلد بہت ہی محدودی مدت میں گھل مل گئے اور لازماً ایک ایسی زبان پیدا ہو گئی جو دو نوں قوموں کے باہمی تعلقات میں کام آسکے۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ اُردو زبان نہ صرف ہندستان کی عمومی زبان ہے بلکہ مختلف قوموں کے صدیوں کے اتحاد کی مقدس یادگار ہے، اُردو پر نہ تو مسلمانوں کا اجارہ ہے اور نہ ہندوؤں کی ملکیت، یہ ہندستان کی عام زبان ہے، ہندوؤں کی بھی، مسلمانوں کی بھی، پارسیوں کی بھی اور عیسائیوں کی بھی، اچھوتوں کی بھی، اور اعلیٰ ذا والوں کی بھی، غرض ان تمام انسانوں کی جو ہندستان کی سر زمین پر رہتے ہیں۔ ہندستان میں بنے والوں کے باہمی سیل جوں اور اتحاد و یک جہتی کا سب سے بڑا دشمن اور وطن کا سب سے بڑا غذاء رہ شخص ہے جو اس مقدس یادگار کو چھوڑ کر

کوئی دوسری زبان اس ملک میں راجح کرنے کی کوشش کرے۔
 اور دو کی پیدائش ہندستان کے لیے کوئی نیا فاقعہ نہیں ہے، اس زمین پر
 بچھلے زمانے میں بھی بارہا دوسری قومیں آتی رہیں اور جب کوئی نئی قوم آئی تو کچھ دنوں
 کے بعد پرانی قوموں سے میل جوں نے نئی زبان پیدا کر دی، تاریخ کے سیاہ پر دوں
 میں نہ جانے کتنی ایسی قوموں کی داستانیں جیسی پڑی ہیں۔ مجھے نہیں معلوم کہ
 جب سے ہندستان آباد ہوا کتنا قوموں نے اس کو اپنا وطن بنایا۔ مگر جن دو چار
 قوموں کے حالات تاریخوں میں ملتے ہیں اس سے پہلے چلتا ہے کہ سب کے ساتھ یہی
 معاملہ ہوا۔ تبتہ برمن شمال و مشرق سے ہمالیہ کی برفتالی چوپیاں پھانستے ہوئے
 ہندستان پہنچے۔ ان کی یادگار اب بھی ہمال کے دامن میں موجود ہے۔ کولارین ہمال سے
 اترے، بنگال میں آباد ہوئے۔ آسام کی وادیوں میں ان کے قبائل موجود ہیں۔
 ڈراویڈین آئے، شمال سے حرکت کرتے ہوئے جنوب میں آکر آباد ہو گئے۔ یہ قومیں
 زبان مذہب، طزی معاشرت اور سُم درواج میں ایک دوسرے سے بالکل مختلف
 تھیں، ان کے زبانوں میں بھی صدیوں کا فصل ہے مسلمانوں اور آریوں کی طرح یہ بھی
 اپنی اپنی زبانیں ساتھ لے کر آئی تھیں۔ یہ زبانیں تبتی، کولاری ڈراویڈی وغیرہ
 کہلاتی ہیں۔ مگر دوسری قوموں سے میل جوں نے ان کی زبانوں سے نئی زبانیں
 پیدا کر دیں۔ اسی طرح آج سے کوئی ٹھاٹی تین ہزار پہلے آرین قوم بھی ایشاک کے
 مغربی شمالی حصہ سے اٹھ کر ہندستان پہنچی، اپنے ساتھ ایک زبان بھی لائی، لیکن
 یہ زبان کوئی ادبی زبان نہ تھی، بول چال کی سمعولی پر اکرت تھی۔ چونکہ یہ قوم
 اپنے مذہبی خزانوں کو دوسری قوموں سے چھپانا چاہتی تھی اس لیے ایک
 رہنما قسم کی زبان بنائی گئی جو لوٹی تو نہ جاسکتی تھی لیکن ادبیات عالیہ اور مذہبی
 لٹریچر کے لیے وہ زبان کام آتی رہی، اس زبان کو سنسکرت کہا جاتا ہے۔

اگر یا قوم بہر حال یہاں بنے آئی تھی اس لیے مجبور تھی کہ کوئی سبیل یہاں کی پرانی قوموں سے مفاہمت کی پیدا کرے اس لیے ایک نئی زبان ان کی رمزی زبان اور پراکرت سے ٹوٹ کر پیدا ہونے لگی مختلف وقتوں میں اس زبان پر مختلف اثرات نے کام کیے یہاں تک کہ جب مسلمان ہندستان میں آ کر لے اس وقت زبان ہندستان کے مختلف حصوں میں مختلف ناموں سے مشہور تھی، دو آبہ میں برج بھاشا یعنی برج کی زبان اور مشرقی صوبوں میں مگری ہملا تھی۔ مسلمانوں نے جب اس دلیں کو اپنا وطن بنایا تو جبہ و دستار ہی نہیں بلکہ اپنی مادری زبان بھی اس دلیں کی نذر کر دی۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ وہ مسلمان جنہوں نے صرکی زبان بدل دی، طیونس وال ہجراً کی زبانیں بدل دیں، افریقیہ و ایشیا کی بہت سی زبانوں کو مٹا کر عربی کا سکھ لایا، نہ جلنے کیا بات تھی کہ ہندستان میں اپنی زبان عربی و فارسی چھوڑ کر برج بھاشا کے ہو رہے۔ اردو زبان اسی برج بھاشا کی صاف سفہری اور ترقی یافتہ شکل ہے۔ اگر کوئی مسلمان یا ہندو اس زبان کو لوٹا کر پچھلی شکل میں لانا چاہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ ہوائی جہاز میں ہیل جوت کے بیل گاڑی ہنا تا چاہتا ہے، یا نئی دلی کی قلک بوس عمارتوں کو سما کر کے جھونپڑے تعمیر کرنا چاہتا ہے۔ ایسا شخص وطن کا غدار اور ملک کا دشمن ہے۔

ہم سب کا فرض ہے کہ اس زبان کو زیادہ سے زیادہ ترقی دے کر دوسری ترقی یافتہ زبانوں کی صفت میں کھڑا کریں اور آسان سے آسان تر شکل میں اس کی تعلیم و طباعت کا انتظام کریں۔

زبان کی ترقی میں ایک اہم مسئلہ طباعت کا ہے۔ طباعت کی ترقی میں جو چیز سب سے زیادہ رکاوٹ ثابت ہو رہی ہے وہ لیتھو گرافی یعنی پچھر کی طباعت ہے۔ دنیا میں فن طباعت نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ ہم ان تمام جدید ترین آسانیوں سے

فائدہ اٹھائے بغیر اپنی زبان کو ترقی یافتہ زبانوں کی سطح تک نہیں لاسکتے۔ روٹری برس اور سلف کپوزنگ مشینوں نے تو گویا پرس کی دنیا میں انقلاب ہی کر دیا ہے۔ اگر ہم یقینوں کو خیر پاد نہ کہے تو ان ایجادات سے فائدہ نہیں اٹھائے سکتے۔

پھر کی طباعت میں جو دقتیں ہیں ان کا با غلط فہمی کی وجہ سے رسم الخط کے سرخوب پڑا گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ بعض لوگوں نے اردو رسم الخط کو بدل دینے کا مشورہ پیش کیا۔ کسی نے ناگری کی مدح سرای کی اور کوئی لاطینی کی تجویز پیش کرنے لگا۔ میں نے ۱۹۳۴ء میں رسم الخط کے متعلق ایک تفصیلی مضمون رسالہ ندیم میں لکھا تھا۔ اس کے بعد سے سات آٹھ سال کی طویل و عریض مدت میں ناگری، اردو اور لاطینی خطوں پر مختلف چیزوں سے غور کرتا رہا۔ ناگری کتابوں اور رسالوں سے تو مجھے بچپن سے واسطہ ہے۔ رومان رسم الخط میں چھپی ہوئی کئی پرانی کتابیں بھی کتب فروشوں سے حاصل کیں، ایسٹ انڈیا کمپنی نے بھی ابتداء میں کچھ کتابیں رومان رسم الخط میں شائع کی تھیں۔ خوش قسمتی سے یہ کتابیں بھی مجھے مل گئیں۔ اس بات سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اردو کا موجودہ رسم الخط بدل دینے کے بعد ہمارا اب تک کاسارا سرمایہ ادب عجائب خانوں کی زینت ہو جائے گا، میں اپنے غور و فکر کی بنا پر اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اگر اردو زبان یہی زبان ہے جو ہندستان میں راجح ہے تو اس کے لیے موجودہ رسم الخط سے زیادہ بہتر کوئی دوسرا رسم الخط نہیں۔ مجھے اس سے انکار نہیں کہ اردو کا موجودہ رسم الخط اپنے اندر اصلاح کی گنجائش رکھتا ہے لیکن اس سے چھوڑ کر یہ دوسرا رسم الخط اختیار کر لیں تو ہماری دقتیں کئی گناہ زیادہ ہو جائیں گی۔ کسی زبان کا رسم الخط کبھی اتنا مکمل نہیں ہو سکتا جتنا کوئی مفکر سوچ

سکتا ہے۔ اپنے رسم الخط کے ناقص ہونے کی شکایت دنیا کی ہر زبان کو ہر اس لئے میں کہ سکتا ہوں کہ دنیا کا ہر رسم الخط ناقص ہو بلکہ اردو رسم الخط کی نسبت ناقص تر ہے۔ اگر کوئی شخص ٹھنڈے دل سے غور کرے تو میری طرح اسی نتیجہ پر پہنچ گا کہ اردو رسم الخط اصلاح پذیر ہونے کے باوجود دنیا کا سب سے زیادہ مکمل رسم الخط ہے۔ اردو زبان کے لیے رسم الخط کے مسئلہ پر بحث کرنے میں ناگری و لاطینی رسم الخط کا سوال سامنے آتا ہے، اس وقت میں ان دونوں خطوں کا اردو رسم الخط سے مقابلہ کرنا چاہتا ہوں۔ سب سے پہلے ناگری کو لیجئے۔

آج کل اردو ناگری رسم الخط کا مسئلہ اخبارات و رسائل میں بار بار زیر بحث آ رہا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ اس پر اپنی رائے کا اظہار فرماتے والے یا تو ان میں سے ایک ہی رسم الخط سے واقف ہوتے ہیں پا پھر توجہ کے ساتھ غور فرمانے کی زحمت گوارا نہیں فرماتے۔ اکثر اخبارات و رسائل میں یہ بھی دیکھا ہو کہ اس مسئلہ پر اپنی رائے کا اظہار فرمانے والے بعض وہ قابل احترام حضرات ہیں جو اگرچہ اپنی خصوصیات اور صلاحیتوں کے اعتبار سے ہمارے واجب الاحترام رہنما ہیں مگر علم الاصوات و علم الحروف سے بالکل ناواقف ہونے کی وجہ سے وہ کچھ زیادہ وقیع رائے دینے کے اہل نہیں ہیں۔ اس سے انکار نہیں کہ وہ سیاست پر اچھی نظر کے مالک ہیں یا اقتصادی معلومات کے بڑے گران بہا خزانے اپنے دماغوں میں محفوظ رکھتے ہیں، مگر یہ بھی عجیب بات ہوگی کہ کسی مریض کی دوا اور غذا کے متعلق کسی ماہر فن انجینئر یا کسی عمارت کی تعمیر کے متعلق کسی تحریر کا رطبیب سے مشورہ کیا جائے۔

تیسرا قسم اس مسئلہ پر رائے دینے والوں کی وہ ہو جو خود سوچنے
پا سمجھنے کی مطلق صلاحیت نہیں رکھتی بلکہ کسی دوسرے شخص کے خیالات
صرف اس لیے دہراتی رہتی ہے کہ ان کا رعب کسی وجہ سے اس پر
طاری ہے۔ یہ حضرات اپنی طرف سے اس مسئلہ پر دوسروں کی رائے
اس طرح پیش فرماتے ہیں جیسے آپ کی ساری عمر کے فکر و تجربہ کے نتائج
ہوں حالانکہ وہ مسئلہ سے اسی قدر ناواقف ہوتے ہیں جیسے ایک عامی انسان۔
رسم الخط ہر ملک میں اس ملک کی مراد جو زبان کی ضرورت کے
لحاظ سے ہوا کرتا ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ چینی اور جاپانی رسم الخط میں
بعض الفاظ و نقوش کچھ خاص آوازوں کے ادا کرنے کے لیے استعمال
کیے جاتے ہیں جن کے مقابل دوسری زبانوں میں کوئی نقش آپ کو
نہیں ملے گا۔ بخطاب ہر وہ غیر ضروری معلوم ہوں تو ہوا کریں، حقیقتاً ان
زبانوں کو ان کی اتنی ہی ضرورت ہے جتنا انگریزی زبان کو B. D.
وغیرہ کی۔ انگریزی ہی میں ملاحظہ فرمائیے: حرف X بخطاب ہر یہ معلوم
ہوتا ہے کہ S اور K کی مرکب آواز دیتا ہے اور K و S سے اس حرف کا
کام لیا جاسکتا تھا۔ یہ حرف انگریزی رسم الخط میں بے ضرورت اور زائد ہے
لیکن ذرا غور سے توجہ فرمائیں تو معلوم ہو گا کہ ایسا نہیں ہے کیوں کہ K اور
S کی مرکب آواز X کی آواز سے کسی حد تک مختلف ہوتی ہے۔ اسی طرح
وہ نقوش یا حروف کسی رسم الخط میں نہیں پائے جاتے جن کی اس ملک کو
ضرورت نہ ہو۔ مثلاً عربی میں ٹ، ڈ، ٹ، پ، چ، ڻ، گ وغیرہ کی تلاش
عیث ہے۔ عربی زیان کو ان حروف کی ضرورت نہیں۔ ایسے ہی ز، ڙ، ڻ، ڻ
وغیرہ حروف سنکرت میں نہیں مل سکتے۔

یہ ہر وہ فطری وجہ جس سے تمام دنیا کے رسم الخط بنے اور جاری ہوئے۔ تمدن کی روزہ افزوں ضروریات نے لوگوں کو اس کی طرف متوجہ کیا اور آہستہ آہستہ وقاً فوقاً اس میں اصلاح و ترمیم بھی ہوتی رہی اور برابر دنیا کے مختلف رسم الخط میں یہ سلسلہ جاری ہو اور شاید ہبھیشہ جاری رہے گا۔

ناگری خط میں برسوں سے اردو اور ناگری رسم الخط پر غور کر رہا ہوں ناگری خط سے مجھے عناد نہیں۔ لیکن پھر بھی یہ یقین کرتا ہوں کہ ناگری خط ایک نامکمل اور تکمیل دہ رسم الخط ہے۔ میری رائے میں زبان اور خط کے مسئلہ پر جس نقطہ نظر سے مشترکاً نہیں اور آنریبل سی راج گوپال چاری غور کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔ زبان ہندوؤں اور مسلمانوں کی نہیں ہماؤ کرنی بلکہ کسی ملک یادیں کی ہوتی ہے۔ آپ نے کبھی نہیں سنا ہو گا کہ عراق کے مسلمان عربی اور عیسائی عبرانی یا کلدانی زبان بولتے ہیں اور نہ آپ کے تصور میں یہ بات آسکتی ہے کہ بیان کے مسلمان عربی اور ہندو سنکرت بولتے ہوں گے کیونکہ ایسا ہونا عقل کے غلاف اور فطرت انسانی کے اقتضا کے بالکل منافی ہے ہر ملک کی زبان وہ ہوتی ہے جس میں اس ملک کے رہنے والے، چاہے وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں، بات چیت کیا گرتے ہیں اور وہی زبان ان کے لکھنے پڑھنے اور تمام ضروریات میں استعمال کی جاتی ہے۔ پھر یہ کیا صاف جھوٹ اور کتنا غیر حقیقی بات ہے کہ اردو کو مسلمانوں کی اور بھاشا کو ہندوؤں کی زبان قرار دیا جائے۔ کیا آج کہیں ہندستان کے کسی حصے میں تسلی داس کی رائمن وائی یا خان خانہ کے دو ہر دوں والی زبان بولی جاتی ہے۔

ہندی کے رسالوں میں جوزبان استعمال کی جاتی ہے وہ ہندستان کے کسی حصے بلکہ کسی ایک گھر انے میں کہیں بولی نہیں جاتی۔ صدیاں گزر میں کہ وہ زبان ہندستان سے خصوص ہو گئی بالکل اسی طرح جیسے سرکاری دفاتر سے فارسی ختم ہو گئی۔ اب جوزبان ہندستان میں راجح ہے اس کے لیے کسی تشریع و توضیح کی ضرورت نہیں، سب جانتے ہیں کہ وہ وہی زبان ہے جو ہندستان کے تمام شہروں میں اور شمالی ہندستان کے شہروں اور دیہاتوں میں عام طور سے بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ کلکتہ، بمبئی، یو۔ پی، بہار، پنجاب، ناگپور جہاں جی چاہے بول کر، پوچھ کر دیکھ لیجیے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ایک ہی زبان راجح ہے۔ لیکن وہی کام معمولی فرق تو پایا جائے گا مگر زبان میں کوئی بنیادی فرق نہ ہو گا۔

ان علاقوں میں جہاں اردو یا ہندستانی زبان بولی جاتی ہے آپ جانتے ہیں کہ ہندو، مسلمان عیسائی، پارسی، بدھ اور لامذہ سب سب ہی بنتے ہیں لیکن سب کی الگ الگ زبانیں تھیں ہیں بلکہ ایک ہی زبان ہے جس سے اپنے دل کی دوسرے کو ناتے اور دوسرے کی کہی خود سنتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا یہ آقا اور نوکر، باپ بیٹے اور دوپر ویوں میں کبھی تبادلہ خیالات ممکن نہ ہو۔

ظاہر ہے کہ ان حالات میں کوئی زبان یا رسم الخط کسی مذہب کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا بلکہ ہر زبان اور ہر رسم الخط کسی دین یا ملک سے مخصوص ہوتا ہے۔ ہمارے کسی لیڈر کا یہ کہتا کہ اردو مسلمانوں کی زبان ہے اور قرآن مجید کے رسم الخط میں لکھی جاتی ہے اگر تعصب اور تنگ ظرفی نہیں تو تمہل اور ناسمجھی کی بات ضرور ہے۔

یہ بھی غلط ہے کہ کوئی زبان کسی دوسری زبان سے رسم الخط لے کر
کام چلائے۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ دوسری زبان کے رسم الخط میں بہت سی
اصلاحات اور اضافے کر کے اپنا بتانا پڑے گا۔ تیسرا صدی ہجری میں
جب فارسی نے عربی کا رسم الخط اپنی زبان کے لیے یا تو اس میں کسی
حروف کے اضافے کیے گئے۔ فارسی کے لیے پہلے سے جو رسم الخط راجح
ہوا وہ پیدا ہونے والی زبان کا ساتھ نہ دے سکا اس لیے مجبوراً اس کو
چھوڑ کر دوسری زبان کے رسم الخط میں اپنی ضرورت کے مطابق اضافے
کر کے اپنا بتانا پڑا۔ اسی طرح ترکی نے اپنا رسم الخط بدلا تو لاطینی رسم الخط
میں ۹۔۱۰ حروف نقطوں اور نشانوں سے بنانے پڑے۔

آج جو رسم الخط دنیا کے مختلف ممالک میں راجح ہیں وہ سب کے
سب اپنی اصل کے اعتبار سے کسی نہ کسی مردہ زبان کے رسم الخط کی
اصلاح یا فتح شکلیں ہیں ۔ دنیا میں جس قدر زبانیں پیدا ہوئیں اتنے ہی
رسم الخط نئے نئے پیدا نہ ہوئے بلکہ ایک رسم الخط دس زبانوں کے لیے تھوڑے
بہت تغیر کے ساتھ کار آمد بنایا گیا۔ لیکن یہ تھوڑا بہت تغیر اس قدر اہم
ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے وہ اصلاح شدہ رسم الخط اسی زبان کا مخصوص
رسم الخط ہو جاتا ہے اور ہم کہ سکتے ہیں کہ کوئی دوزبانیں بعضیہ ایک رسم الخط
میں نہیں لکھی جائی ہیں بلکہ ہر زبان کسی قدیم رسم الخط کو اصلاح و ترمیم کر کے
اپنی ضرورت کے موافق بنالیتی ہے۔

ہندستان میں بھی یہی ہوا۔ سنکریت آپ جانتے ہیں کہ ہندستان
کی بولی کبھی نہ تھی، مقدس اشلوکوں کی خاص علمی زبان تھی۔ عوام سے اس کا
کبھی تعلق نہیں تھا۔ شمالی ہندستان میں عوام اس وقت ایک ملی جلی سی زبان

بولا کرتے تھے جس کے پاس کوئی رسم الخط نہ تھا۔ مقدس نوشتؤں کے لیے جو سنکرت میں تھے، ایک رسم الخط رائج تھا جس کی اصلاح شدہ شکل موجودہ دیوناگری اور سادہ شکل بہار کا کیمپتھی رسم الخط ہے۔ جب پالی نے رواج پایا، پالی رسم الخط بھی ساتھ آیا۔ جیسے سنکرت کا رسم الخط قدیم ساہری رسم الخط سے مانع نہ تھا، اسی طرح پالی کا رسم الخط ہندستان کے بعض قدیم رسم الخط کے اقتران سے پیدا کیا گیا۔ جب پالی رخصت ہوئی برجنج بجا شانے اپنا بستر بھجا یا۔ پالی رسم الخط سے کام نہ چل سکا۔ رسم الخط بھی ساتھ ساتھ رخصت ہو گیا۔ قدیم رسم الخط کی شکلیں درست کی گئیں۔ اصلاح و ترمیم ہوئی، دیوناگری کے نام سے ایک رسم الخط بننا۔ یہ بولی جب تک بولی جاتی رہی رسم الخط اس کے لیے کام آتا رہا۔ شیخ محمد جاوسی اور عبدالجلیل بلگرامی کے دور تک چلے آئے آپ دیکھس گئے کہ فارسی رسم الخط کے متعارف اور دفتری رسم الخط ہوتے کے باوجود بجا شانا کا سرمایہ ادب سب کا سب ناگری میں لکھا جاتا رہا۔

اُردُو یا کھڑی بولی جب دکن سے بھل کر شمالی ہندستان میں پھیلی تو اس کے لکھنے کے لیے رسم الخط کا مسئلہ سامنے آیا اور ٹھیک وہی سوال پیدا ہوا جو برجنج بجا شا کے ابتدائی دور میں پیدا ہوا تھا۔ پالی رسم الخط جیسے برجنج کے لیے کار آمد ثابت نہ ہو سکا اُردُو کے لیے بھی بجا شا کے رسم الخط سے کام چلتا نظر نہ آیا۔ گرد و پیش نظر کی گئی تو سب سے زیادہ آسان اور متعارف رسم الخط فارسی کا نظر آیا۔ ٹ، ڈ، ڻ، ڙ وغیرہ بڑھا کر اپنا بنایا اور کام لیا اور جیسے بجا شا کے شاعروں تلسی داس اور سور داس نے اپنے دو اور یعنی دو فارسی رسم الخط میں لکھنے کی کوشش نہ کی

اسی طرح بعض چند رنگین اور نگ آبادی اور دیا شنکر نیم لکھنؤی نے اپنے کلام کا مجموعہ ناگری میں نہ لکھا۔ اگر خدا نخواستہ ایسا کرتے تو ان کے پڑھنے کے لیے کچھ دنوں کے بعد شاید کسی ماہر فن خطوط کی ضرورت ہوتی اور جس زبان کے وہ شاعر تھے اس زبان کے لکھے پڑھے آدمی کے بس کی بات نہ رہتی۔

اُردو رسم الخط اگرچہ فارسی رسم الخط سے نہ لے کر بنایا گیا ہو لیکن اسے بعینہ فارسی کا رسم الخط نہیں کہ سکتے۔ کیونکہ اگر نسبت اصل کی طرف ہی منظور ہو تو ہندی رسم الخط کو بھی سنسکرت بلکہ اور قدیم سامری رسم الخط کہا تجھے کیونکہ تاریخ کا وسیع علم رکھنے والے جلتے ہیں کہ ناگری میں اپنا اس سے زیادہ حصہ نہیں جتنا اُردو رسم الخط میں اپنا اُردو کا حصہ ہے۔

جب اُردو کے لیے فارسی رسم الخط میں تغیر و تبدل کیا جا رہا تھا تو اس وقت کے لوگوں نے بھی ان ہی خیالات کے ماتحت جو تجدید پسند مصلحین کے سامنے ہیں اس کام کو شروع کیا تھا۔ اور فارسی رسم الخط میں ضروری تغیرات کے بعد اس کی صلاحیت پیدا کر دی کہ ہماری زبان کے تمام مروجہ الفاظ اور ان دوسری زبانوں کے الفاظ کو جن سے ہمیں اپنے فہنگ کی تکمیل کے لیے الفاظ لینے پڑتے ہیں، نہایت آسانی کے ساتھ ادا کر سکے۔ ہمیں اس وقت دیکھنا یہ ہو کہ چھلی صدیوں کے ہندستانیوں کی یہ تجویز کس قدر کامیاب رہی۔ اگر واقعیہ وہ کامیاب رہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اپنی نادانی اور کچھ فہمی سے یہ صدیوں کا سرمایہ اور ہندو مسلمانوں بلکہ کسی حد تک انگریزوں کا بھی یہ قرنوں کا نتیجہ عمل بر باد کر دیں۔ اگر ہم نے اپنی نادانی سے کوئی انقلاب خط میں کر دیا تو اب تک

سارا کارتا مہ آئندہ نسلوں کے لیے سرمایہ ادب نہیں بلکہ آثار قدیمہ کے نشانات ہو جائیں گے اور کتابیں کتب خانوں سے نکل کر عجائب خانوں میں جگہ پائیں گی۔ آئندہ صفات سے آپ انشا اللہ یہ آسانی سمجھ سکیں گے کہ یہ لوگ اس تجویز میں ناکام نہیں رہے اور جوزبان ہندستان کے طول و عرض میں بولی اور سمجھی جاتی ہو اس کے لیے موجودہ اردو رسم الخط سے زیادہ آسان ہفید اور کار آمد کوئی دوسرا رسم الخط نہیں ہو سکتا۔

ہاں اگر مردہ زبان سنسکرت یا مردہ بھاشا کو ہندستان میں زندہ کر کے تاریخ کا سب سے پہلا تجربہ کرنا ہو اور آہستہ آہستہ ہندستان کی روزمرہ کی زبان کو سنسکرت زبان بنانا چاہتے ہیں جو کبھی کسی زمانے میں روزمرہ کی زبان نہ تھی تو یہ ایک الگ مسئلہ ہو جس پر کسی اور فرصت میں کچھ عرض کیا جاسکے گا لیکن اگر اسی زبان کو زندہ رکھنا ہو جے ہم آپ سب بولتے ہیں اور جسے گاندھی جی "ہندی ہندستانی" کے ہمیں مرکب سے یاد فرماتے ہیں تو آپ یقین فرمائیں کہ اس کے لیے ناگری یا لاطینی رسم الخط کامیاب نہیں ہو سکتا۔ پر نقطہ لگا کر کہ اور ج پر نقطہ لگا کر ج تو بنایا جاسکتا ہو مگر یہ کی آواز اور ن-ه، ل-ہ، کی مرکب آوازوں کے لیے کیا سبیل نکالی جائے گی۔

فرض کیجیے کہ ان آوازوں کے لیے کچھ نقش اور وضع کر لیے گئے بھی تو کسی رسم الخط میں جو آسانیاں مدنظر رکھی جاتی ہیں وہ صرف نقش اور آواز کی مطابقت ہی تو نہیں ہوتی بلکہ رسم الخط میں اور کئی چیزوں غور طلب ہوتی ہیں اور ایک رسم الخط پر کئی حیثیتوں سے غور کیا جاتا ہو۔ آواز و حروف کی مطابقت کے سوابعیں ہیں:-

تعلیم کی آسانیوں کے اعتبار سے ۔

طباعت کی سہولت کے اعتبار سے ۔

جگہ محنت اور وقت کے اعتبار سے بھی غور کیا جاتا ہے ۔

ضورت ہے کہ اردو اور تاگری دونوں رسم الخط پر ان تمام حیثیات سے غور کریں، پھر دیکھیں کہ کون سارے رسم الخط ہماری زبان اور ہمارے ملک کے لیے مفید، آسان اور کار آمد ثابت ہوتا ہے ورنہ ضد اور بالکل ہٹ میں پڑ کر ہم اپنے ملک کو نقصان پہنچانے کے سوا کیا پائیں گے ۔

آج ہندی کے رسالوں کی جو روشن ہے اگر ایک اور نسل تک جاری رہی تو یقین فرمائیے کہ انگریزی زبان اور خط کو ہندستان میں ضروری بنانے میں ان کا سب سے بڑا حصہ ہو گا اور ذوصوبوں میں نہیں بلکہ ایک ہی شہر کے دو آدمیوں میں خط و کتابت کے لیے انگریزی کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہے گا کیونکہ وہ زبان جوان رسالوں کے ذریعے پیدا کی جا رہی ہے، وہ ہندستان کی عمومی زبان انشا رسالہ کی بھی نہ ہو سکے گی اور اردو سے ڈمنی جو مسلمان کے جھیلوں نے پیدا کی ہے وہ رسم الخط کو عوام سے چھڑانے میں اگر کامیاب ہو گئی تو بتائیے کہ ایک شہر کے دو آدمی انگریزی کے سوا کس خط و زبان میں مراحلت کریں گے؟

دنیا میں اگر زندہ رہنا ہے اور زندوں کی طرح اپنی زبان و قلم سے کچھ کام لینا ہے تو ٹھنڈے دل سے بغیر ضد اور غصے کے جذبات کی آمیزش کے سوچیے اور غور فرمائیے، ہٹ اور تنگ ظرفی سے تعصیب اور کینے سے بلند و بالا رہ کر سوچیے کہ اس قسم کی تحریکیں اور کوششیں بال ہٹ اور نقصان دہ ضد سے زیادہ کوئی حیثیت رکھتی ہیں؟

اُردو اور ناگری دونوں خطوں پر مختلف حیثیتوں سے غور فرمائے۔
تفصیل ہری فرصت اور وسعت چاہتی ہر اس لیے صرف بعض حیثیتوں
اور وہ بھی بہت غیر تفصیلی طور پر اس صحبت میں کچھ عرض کرتا ہوں،
ملاحظہ فرمائیے۔ ان میں بہت ہی تھوڑے نمونے پیش کیے گئے ہیں۔
اس سے زیادہ کے لیے نہ تو مجھے فرصت ہر اور نگنجائش۔

آواز و حروف | سب سے پہلے نقوش اور آوازوں کی مطابقت کو
ناگری سکم الخط کو لیجئے۔ یہ رسم الخط بھی باوجود ترمیم و اضافہ کے ہماری زبان
کی تمام آوازوں کو ادا نہیں کر سکتا۔ بلاشبہ یہ تلسی داس جی کی لامائی
اور عبدالرحیم خان خاتاں کی ست سی کی آوازیں کسی حد تک ادا
کر سکتا ہر، مگر سوچیے تو آج ہندستان کی وہی زبان ہر جو اس وقت
کھتی۔ آج اس باغ میں کیتکی اور کدم کے بچولوں کے ساتھ گلاب و
یا سمین بلکہ کہیں کہیں ولاستی کروں بھی موجود ہیں۔ انھیں نکال کر الگ
پھینک دینے کا خیال نادانی ہر۔ دنیا کی تمام زبانوں میں ضرورت اور
حالات کے مطابق دوسری زبانوں کے الفاظ ملتے رہتے ہیں۔ کوئی
زبان انھیں یک دم نکال نہیں سکتی۔ ترکی میں جس کے بارے میں
عربی و فارسی کے الفاظ نکال دینے کی ہری کوشش کی گئی، ہزاروں
اس کے اپنے ہو کر باقی رہ گئے۔ کوئی ترکی اخبار پڑھ کر دیکھ لیجئے،
سینکڑوں الفاظ دوسری زبانوں کے لمیں گے۔ عربی جس پر دوسری
زبانوں کا اثر نسبتاً کم پڑا ہے، فارسی اور دوسری زبانوں کے میں بیش از
اپنے ذخیرہ لغات میں رکھتی ہے۔

غرض کہ اردو سے بھی وہ اجنبی الفاظ جواب اپنی نہیں رہے بلکہ اس کے اپنے ہوچکے ہیں نکالے نہیں جاسکتے، تو ضرورت ہر ایسے رسم اخخط کی جوان تمام آوازوں کو جو اندر ورنی اور بیرونی الفاظ کے اس مجموعہ کے لیے ملک میں راجح ہیں، آسانی سے ادا کر سکے۔ اس ضرورت کے لیے ناگری رسم اخخط کافی نہیں ہے۔

ناگری میں ۲۳ حروف صحیح (و شجن) ۱۶ حروف علت دسوارہ اور ۵ مائرائیں یعنی اعراب ہوتے ہیں، یہ کل ۲۹ نقوش ہوئے۔ ان پر ۵ ان حروف کا اضافہ کیجیے جو خ، ز، غ، ف، ق کی آوازوں کے لیے نقطے لگا کر بنائے گئے ہیں، کل ۲۴، حروف تہجی ہوئے۔ اس اتنے بڑے مجموعہ میں ل، ه اور ن، ه کی مرکب آواز کے لیے کون سی ترکیب ہے؟ مثلاً نخنا اور لفظ کو لھو میں ل کے ساتھ ه کی اور ن کے ساتھ ه کی مرکب آواز پیدا ہوئی ہے۔ ناگری میں باوجود اس قدر کثیر حروف تہجی کے اس کے لیے کوئی سامان نہیں ہے۔ آج کل جس طرح لکھتے ہیں وہ چند ویدی دوار کا پرشاد شرمائی ڈکشنری ہندی شبدار تھے پاریجات سے نقل کرتا ہوں۔ کو لھو جاؤ کا لہو نہ نہا لیکن ان سے جو افز پیدا ہونا چاہیے وہ کوں ہو اور نہ صا ہے، مرکب آواز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اسی لخت میں ہندی اور تلب تلفیق بمعنی بتر کے لیے وہی ملکرے استعمال کئے گئے ہیں۔ اس میں ناگری حروف کے ملکرے صرف ان حروف کے ساتھ ہونے کو بتاتے ہیں۔ مرکب آوازوں کے لیے الگ الگ حروف ہوتے ہیں جیسے کھٹکھٹک گھ وغیرہ، مگر لام اور ن کی اس طرح ہے سے مرکب آواز کے لیے کوئی حرف موجود نہیں ہے۔

اسی طرح دکھاو، بلا و لینی اردو میں جو آواز ہمڑہ اور واو سے ادا کی جاتی ہر اس کے لیے ناگری میں کوئی نقش موجود نہیں ہے۔ ہمڑہ اور واو سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ یقیناً الفت اور واو کے مرکب سے مختلف ہے لیکن ناگری رسم الخط میں کوئی سبیل اس کے ادا کرنے کی موجود نہیں بلاؤ یا دکھاو لکھنا پڑے گا۔

س، ص، ث کی آوازیں اردو میں اگرچہ مختلف نہیں ہیں مگر ان میں معانی کے اعتبار سے بڑا فرق ہے۔ اگر اس فرق کو ختم کر کے ناگری حرف س سے کام لیا گیا تو ہم ایسر اور اسیر کے باہمی فرق معانی سے محروم ہو جائیں گے۔ اردو رسم الخط میں ص، ث، ض وغیرہ کے موجود ہونے کی وجہ سے ہمارے لیے اب تک بڑی آسانیاں رہی ہیں اور ہماری فہنگ میں بہت سے الفاظ دوسری زبانوں سے اس آسانی کے ساتھ منتقل ہو گئے کہ آج ہر اردو دا بجوفاری یا عربی سے بالکل ناواقف ہو وہ بھی ان الفاظ کی وجہ سے اپنے خیالات خوبصورت سلیس اور سمجھی ہوئی عبارت میں ادا کرنے پر قادر ہے۔ بظاہر اگرچہ یہ ہم آواز حروف غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں مگر معانی کی وسعت اور الفاظ کی فراوانی کا جو صلحہ ہے ان کی وجہ سے ملتا ہے وہ رسم الخط میں ان حروف کے بوجھ کے مقابلے میں بہت زیادہ ہے۔ یہ اردو زبان میں انوکھا عیب نہیں ہے بلکہ دنیا کی اکثر دیشتر زبانوں میں یہ چیز پائی جاتی ہے۔ ہمارے ایک فاصل انشا پرداز نے الجھی کچھ دن ہوئے لکھا تھا کہ وہ اب تک بعض الفاظ کا املا صحیح نہیں لکھ سکتے اور ص کی جگہ س لکھ دیتے ہیں۔ لیکن ان کو یاد نہیں

رہا کہ دنیا کی تقریباً تمام زبانوں میں الفاظ کے لیے مخصوص املہ ہوا
 کرتا ہے انگریزی میں تو یہ بہت زیادہ ہے۔ کہیں Char Ture کی آواز دیتا ہے اور کہیں CH، KH کی۔ ناگری میں بھی یہ بات اردو سے کچھ زیادہ پائی جاتی ہے، شا، ش، ن حروف ایک دوسرے کی جگہ نہیں استعمال کیے جاسکتے اور جیسے صندوق کی بجائے سندوق اردو میں غلط سمجھا جاتا ہے ناگری میں بھی کچھ کے بجائے کاریشان Station کے بجائے غلط سمجھا جائے گا۔ اور انگریزی میں بھی Steshan اس کی خوبی ہے۔ ان آوازوں کے علاوہ اور بھی بہت سی آوازیں ہیں جو ادا نہیں ہو سکتی ہیں مگر ان کی فہرست طویل ہے اور شاید پڑھنے والوں کے لیے بار ہو جائے گی۔ اس لیے یہی نے انھیں چھوڑ دیا ہے۔ غور کرنے سے ہر اس شخص کو معلوم ہو سکتی ہیں جو دونوں کے رسم الخط سے واقعہ ہے۔

تعلیم | ہمارے سامنے دوسرا مسئلہ تعلیم کا مسئلہ ہے۔ ناگری رسم الخط پر اس حیثیت سے بھی غور کرنے کی ضرورت ہے۔ میں نے اپنے بعض احباب سے جو ناگری رسم الخط سے ناواقف ہیں۔ بارہا یہ سنا ہے کہ ناگری دونوں میں سیکھی جاسکتی ہے۔ لیکن ان کا یہ فرمانا بطور واقعہ نہیں بلکہ شخص لطیفہ کی طرح ہوتا ہے۔ ان میں سے بعض نے دس بیس دن تک محنت کی لیکن لکھنے پڑھنے پر قادر نہ ہو سکے۔ اس وقت انھیں معلوم ہوا کہ وہ جو سمجھ رہے تھے وہ ناواقفیت اور غلط فہمی تھی۔ ابھی کچھ دنوں کی بات ہے کہ میرے ایک دوست کے دوست کے ساتھ یہی قصہ ہوا

اور ان کو تقریباً سال تک محنت کرنے کے بعد یہ اقرار کرنا پڑا کہ ناگری خط کے سیکھنے کے بارے میں وہ غلط فہمی میں بتلاتے تھے۔

اصل بات یہ ہو کہ اردو رسم الخط جب ہم نے سیکھا تھا ہم بچے تھے اور ظاہر ہو کہ اس وقت رفتار ترقی اور سمجھنے کی صلاحیت پختہ عمر سے بہت کم تھی۔ اب جوان ہونے کے بعد دوچار حروف ناگری کے جب ہم جلدی سے سیکھ لیتے ہیں اور اپنानام لکھنے کے قابل ہو جاتے ہیں تو اس مدت کا مقابلہ بچپن کی مدت تعلیم سے کرتے ہیں اور فیصل صادر فرماتے ہیں کہ اردو رسم الخط سیکھنے میں زیادہ وقت اور محنت صرف ہوتی ہے۔ حالانکہ اس وقت جب کہ ہم نے اردو خط سیکھا تھا نہ تو ہیں اتنی سمجھ لٹھتی اور نہ اتنا دھیان سیکھنے پر دیتے تھے۔

ابھی کچھ دنوں کی بات ہے کہ ایک صاحب نے اردو کے لیے لاطینی رسم الخط تجویز کرتے ہوئے اپنی دانست میں بڑا سخت اعتراض اردو رسم الخط پر کیا تھا کہ وہ اب تک کبھی کبھی س کی جگہ ص لکھ دیا کرتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکا کہ یہ اعتراض اردو رسم الخط پر عاید ہوتا ہے یا ان کے علم و فضل پر۔ ان حضرت کو یاد نہ رہا کہ ابتدائے تعلیم میں انھوں نے انگریزی الفاظ کا املا کتنا بار غلط لکھا تھا اور آج کتنا پار ڈکشنری کی مدد لیے بغیر ان کو صحیح املا لکھنا نصیب ہوتا ہے۔ افسوس کہ شاید وہ بیچارے ناگری سے حرف شناس نہیں ورنہ انھیں معلوم ہوتا کہ ناگری میں اردو سے بھی زیادہ پابندی کے ساتھ 'ش'، 'خ'، 'غ'، 'ظ' کا فرق قائم رکھنا پڑتا ہے اور جب تک صحیح املا معلوم نہ ہو کوئی شخص ایک سطر صحیح عبارت نہیں لکھ سکتا۔ اور لکھنا تو الگ رہا اگر صحیح املا معلوم

نہ ہو تو ایک سطر پڑھ بھی نہیں سکتا۔ اگر خدا نخواستہ اس میں مبالغہ معلوم ہو تو ناگری حروف صحیح، ۳، حروف علت ۱۶، نا ترا ۱۶ اور پانچ خ، غ وغیرہ والے منقوط حروف کل ۳، نقوش جوناگری کے پورے حروف ہجاتا ہیں، کسی سے ایک بڑے تختہ کا غذر پر لکھوا لیجیے؛ پھر ان کی مدد سے کسی ہندی رسالہ کی صرف سرخیاں ہی پڑھنے کی کوشش فرمائیے۔ معلوم ہو جائے گا کہ حروف ترکیب کے وقت اتنی طرح طرح کی شکلیں بدلتے ہیں کہ سیکڑوں جگہ ان کی اصلی شکلوں کا کوئی نشان باقی نہیں رہتا۔ اردو میں قاعدہ ہے کہ کوئی حرف جب کسی دوسرے حرف سے ملتا ہے تو ملنے والے حرف کا ابتدائی حصہ آخری کشش کو نکال کر قائم رکھا جاتا ہے جو پڑھنے والوں کو اپنی اصلی شکل یاد دلاتا ہے مثلاً جسم میں ج کا اور س کا ابتدائی حصہ اور میم کامل موجود ہے۔ لیکن ناگری میں یہ ضروری نہیں ہے حرف ۲، ز جب مرزا میں لکھا جائے اپنی اصلی شکل اس طرح بدل دے گا کہ لفظ کے آخری حصے پر اور پر کو ایک قوس نما نشان بن جائے گا۔ ملاحظہ فرمائیے کہ حرف ۲ سے (۰) اس نشان کو کیا نسبت ہے اور جب تک کوئی شخص صحیح املانہ جانے کیسے پڑھ سکتا ہے۔

اردو میں انجمن حمایت اسلام لاہور کا قاعدہ، خواجہ سن نظمی دہلوی کا قاعدہ اور ہندی میں ہندی پہلی پتک رام نزائن لال آباد، ہندی پرائمر اور ہندی اردو مالا مصنفہ قاضل پنڈت ہری ہرشاستری پروفیسر انچارج سنکرت جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن اس وقت میرے سامنے ہے۔ تعلیمی نقطہ نظر سے غور کرنے پر جو نتائج ناگری

اور اردو رسم الخط کے متعلق بحث ہے اس وہ حسب ذیل ہے - میں کوئی ماہر فن تعلیم نہیں ہوں اور نہ مجھے بچوں کی تعلیم کا کوئی عملی تجربہ ہو مگر ظاہری نظر سے جو معلوم ہو سکا ہو وہ پیش ہے۔ آپ خود غور فرمائے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ دونوں رسم الخط میں سے کون سا رسم الخط آسانی سے سیکھا سکھایا جا سکتا ہے۔

اردو رسم الخط کے سکھانے کا یہ طریقہ عام طور سے مقرر ہے۔ سب سے پہلے اردو کے ۳۲ حروف تہجی کی شکلیں ذہن نشین کرائی جاتی ہیں۔ یہ شکلیں بہت ہی آسان اور سادے ہندسی خطوط سے بنی ہوئی ہیں کسی تختی یا کاغذ کے چار رخ ہو سکتے ہیں । ۱۱۱

۱۲۱ - رسم / ۱۲۳ اور نقطے کی تین شکلیں ۰۰۰ ہوتی ہیں۔ اردو کے سارے حروف تہجی ان ہی چار قسم کی لکیریں اور نقطوں سے مرکب ہیں۔ اس لیے بڑی آسانی سے ذہن نشین ہو جاتے ہیں۔ میں نے بعض نئے بچوں کو بھی جو ذرا ذہین تھے دو ایک گھنٹوں میں یاد کرتے دیکھا ہے اس کے بعد ان نو حروف کو چھوڑ کر جو کبھی کسی دوسرے حرف سے نہیں ملتے بلکہ دوسرے حروف ان سے ملتے ہیں لبکیہ ۲۵ حروف کو ہم گروہوں میں تقسیم کر لیا گیا ہے اور ہر گروہ میں سے دو ایک حرف کو تمام حروف سے ملا کر ٹکڑوں کی شکلیں ذہن نشین کرادی جاتی ہیں۔ ان ۳۲ حروف میں سے ۱۳ حروف تو وہ ہیں جن کی شکلیں الگ نہیں ہوتی ہیں بلکہ صرف نقطوں کے فرق سے نبتی ہیں۔ اس کیسانی کی وجہ سے شکلوں کے یاد رکھنے میں بڑی آسانی ہوتی ہے۔ اس کے بعد دو حرفی، سه حرفی، چار حرفی

الفاظ اور جملے پڑھا کر مشن کرادی جاتی ہے۔ اور چھوٹی لقطیج کے ۱۶ صفات کا ایک قاعدہ ختم کر لینے کے بعد جو ایک جوان آدمی کے لیے دو تین دن اور بچے کے لیے دس بیس دن کی محنت چاہتا ہے، ایک طالب علم اردو کی تمام صاف لکھی ہوئی عبارت میں پڑھنے لگتا ہے۔ اب اس کے آگے مشن و روانی کا درجہ ہے جو عادت و کام پر مختصر ہے۔ دوسری طرف ناگری رسم الخط کو لیجئے۔ سب سے پہلے ۱۶ حروف علت سکھائے جاتے ہیں جن کی شکلیں نہایت غیر مناسب اور ابھی ہوئی ہیں۔ بچہ تو بچہ کسی جوان آدمی کو بھی جلدی یاد نہیں ہو سکتی ہیں۔ شاید آپ اسے بالغہ سمجھیں اس لیے یہ حروف لکھے جاتے ہیں۔

۱۶ حروف علت سکھائے جائیں۔

یہ ہیں ناگری حروف میں سور یعنی حروف علت۔ ان شکلوں کو یاد رکھنا ایک بچے کے لیے اب ج د کی بُنْبُت کس قدر مشکل ہے۔ اس کے لیے خود ان شکلوں سے زیادہ قوی کوئی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد حروف صحیح یاد کرائے جاتے ہیں جو، ۳۱ صلی اور ۵ منقوط جدید حروف یعنی کل ۳۲ ہیں۔ یہ حروف ایک دوسرے سے اس قدر مختلف شکل و صورت کے ہیں کہ یادداشت کے لیے ان کی گروہ وار تقیم ممکن نہیں۔ شکلیں ان کی بھی حروف علت کی شکلوں کی طرح ابھی سی ہیں۔ نمونے کے لیے دو تین حروف لکھے جاتے ہیں۔

جھ ڦ کش ڻ گین ڻ

اس کے بعد ۱۶ ماتر یعنی اغرا ب بتائے جاتے ہیں۔ پھر ان حروف کے ساتھ استعمال کرنے کے طریقے بتائے جاتے ہیں۔ لیکن چونکہ

یہ اعراب تمام حروف صحیح کے ساتھ ایک ہی طرح نہیں لگائے جاتے بلکہ بعض کے ساتھ لگانے کے خاص طریقے ہیں اس لیے ان کو ہر ہر حرف کے ساتھ لگا کر مشن کرائی جاتی ہے۔ مثلاً ۷۹ دھوپ میں پیش کی نشان حرف ۷ کے نیچے لگایا گیا ہے۔ مگر ۷۸ روپ میں یہی نشان حرف ۷ کے وسط میں ایک چھوٹی سی لکیر کے ذریعے جوڑا گیا ہے۔ اس کے بعد حروف کی شکلوں اور ان کے ایک دوسرے سے ملنے کا مرحلہ آتا ہے۔ ایسے حروف کو ہندی میں سنجگت اچھر کہتے ہیں۔ یہ مرحلہ طالب علم کے لیے بہت ہای مشکل اور نہایت پر لشان کن ہے۔ اور سنجگت اچھر کا وجود ناگری رسم الخط کے عیوب میں سب سے بڑا عیوب ہے۔ اکثر اساتذہ نے صرف اس کے لیے سوسو صفات کی الگ ستقل ریڈریں لکھی ہیں اور کم از کم میں نے تواج تک بیسیوں ریڈریں ہندی کی دیکھیں مگر کسی میں یہ نہ پایا کہ پہلی ریڈر میں اسے بتا دیا گیا ہے۔ سب سے اچھی شکل ان ٹکڑوں کے مشن کرانے کی فاضل پروفیسر ہری ہرشاستری عثمانیہ یونیورسٹی نے اختیار کی ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ رسم الخط کی بنیادی خرابی کو دفع کر دینا پروفیسر موصوف کے بس کی بات نہ تھی اس لیے پروفیسر صاحب کو بھی اس کے لیے اپنی کتاب کا پورا دوسرا حصہ وقف کر دینا پڑا۔ اس میں فاضل مصنف نے تقریباً پونے دو سو شکلیں مختلف حروف کے ان ٹکڑوں کی بتائی ہیں جو ان کے کسی دوسرے حرف سے ملنے یا کسی دوسرے حرف کے ان سے ملنے سے پیدا ہوئی ہیں۔ میں بھی فاضل پروفیسر کے اس بیان کی تصدیق کرتا ہوں کہ ہندی کی

پوری یا قات صرف اسی وقت ہو سکتی ہو جب انسان حروف صحیح کے طاپ سے اچھی طرح واقع ہو جائے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ جب تک یہ تمام شکلیں اچھی طرح یاد نہ ہوں نہ ایک سطح عبارت لکھ سکتا ہوا، نہ پڑھ سکتا ہے۔

Shoukat Hussain

Lecturer

Govt. College Hyderabad

نظر ثانی کرنے میں غالباً فاصل پر و فیسر کو بھی اقرار کرنا پڑے گا کہ بعض شکلیں سنجست حروف کی اتنی لمبی فہرست میں بھی درج ہونے سے رہ گئی ہیں۔ مثلاً ابتداء سکون اور التقایے سائینیں کی جو شکلیں سنجست حروف میں ہوتی ہیں وہ اس میں درج نہیں ہو سکی ہیں۔ مثلاً ۴۷ دھرث دھپد وغیرہ۔ اس کے بعد نوں کی آواز اور غنٹے کی آواز کی مشق کراہی جاتی ہے کیونکہ ناگری میں یہ دونوں آوازیں کئی جگہ کئی طرح سے ادا کی جاتی ہیں اور اس کے لیے بہت منصوص قسم کے قاعدے مقرر ہیں، اگرچہ وہ قاعدے بھی کلیات نہیں ہیں۔ ان آوازوں کے لیے جو منصوص طریقہ کی لفظ کے لیے مقرر ہے، دوسرے لفظ میں اسے غلط سمجھا جائے گا۔ مثلاً ۲۸ چاند، ۲۹ پنگ، ۳۰ ہندی، ۳۱ دنڈا، ۳۲ ہلکا۔ ان سب مطلوبوں کے بعد اردو کے ص، س، و، ش، ہ وغیرہ وغیرہ۔ ان سب مطلوبوں کے بعد اردو کے ص، س، و، ش، ہ وغیرہ وغیرہ کے استعمال کا فرق یا تیز، نظر کی طرح ش، پ، ہ، ن وغیرہ کے استعمال کا فرق یا تیز ہی رہ جاتا ہے جو الفاظ کے صحیح معنی کی یاد اور صحیح املائی مشق پر مخصوص ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ مجھے کوئی رائے پیش کرنے کی ضرورت نہ ہے۔

شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ اردو اور دیوناگری رسم الخط میں سے کون سا رسم الخط ہماری تعلیمی ضرورت کے لیے مفید اور سہل ہے۔ میں جس زمانے میں پاٹ شالہ میں پڑھتا تھا، میں نے دیکھا ہے کہ ابتدائی عمر کا

بڑا حصہ صرف کرنے کے باوجود طلبہ آسانی سے ہندی لکھنے پڑھنے پر قادر نہ تھے اور خود گرو جی بھی غالباً اپنی یہ کمزوری چھپانے کے لیے ہر عبارت کو لحن سے گاگا کر پڑھایا کرتے تھے۔

طبعات میں مطابع کی اہمیت روز بروز ٹھیک جا رہی ہے اور آج ہر ملک اپنے مطابع کو قوی سے قوی تر بنانے پر تلا ہوا ہے۔ ہندستان میں جب پہلے پہلے مطابع کا رواج ہوا تو ہماری ساری کوششیں متداول درسی کتابوں تک محدود تھیں مانوس اور متعارف خط نستعلیق تھا۔ اسی خط میں لیتھوکی طباعت نے رداج پکڑا۔ حتیٰ کہ عربی کتابیں بھی خط نسخ کی بجائے نستعلیق میں چھیننے لگیں اور ہم نے اس پر اتنا زور دیا کہ پچھلی صدی کے نصف آخر میں جب کہ مصر کا مشہور مطبع امیری یولاق ٹائپ میں عربی کتابیں چھاپ رہا تھا، ہم نسخ اور نستعلیق دونوں خطوں میں لیتھو سے کتابیں چھاپ کرتے تھے۔ اردو تو اردو، عربی کے لیے بھی ہندستان میں اب تک لیتھو گرافی راجح ہے اور ٹیپ کا کام بہت تکھوڑا ہے۔

لیتھو گرافی کو بعض وجوہ کی بنا پر ترجیح دی جا سکتی ہے۔ لیکن بحیثیت مجموعی یہ ٹیپ کی بہ نسبت دقت طلب ہے۔ میرا مشورہ یہ ہے کہ اردو کو ٹیپ کی طباعت اختیار کرنا چاہیے۔ لیتھو گرافی کو فائن آرٹ پرمنگ سک محدود رکھا جائے تو ہرج نہیں۔ مگر عام مطبوعات کے لیے اسے راجح رکھنا نقصان دہ ثابت ہو گا۔

نسخ اور نستعلیق کا تفضیلیہ ایک ہی رسم الخط کے مختلف نمونوں کا تفضیلیہ ہے۔

ہمیں اس جگہ دیکھنا صرف یہ ہو کہ دیوناگری اور اردو رسم الخط میں سے کس رسم الخط کی طباعت زیادہ آسان ہے۔ اس مسئلہ پر غور کرتے ہوئے ہمارے سامنے کئی سوال آتے ہیں جن میں سب سے اہم ٹائپ رائٹر میں کی کامیابی اور ٹائپ کے مطبعی حروف کی کامیابی کا مسئلہ ہے۔ ناگری حروف میں چونکہ ماترائیں یعنی اعراقب حروف کے اوپر نیچے اور بغل میں تینوں چگہ لگائے جاتے ہیں اور ٹائپ رائٹر میں میں اوپر اور نیچے نشان لگانے کی کوئی ترکیب نہیں ہو سکتی اس لیے ٹائپ رائٹر میں ناگری رسم الخط کے لیے کامیاب نہیں ہو سکی۔ اس کے لیے بڑی کوششیں کی گئیں مگر جو شیں بن کر تیار ہوئی وہ ایسی ہو کہ خط ٹائپ کرنے کے بعد ماترائیں قلم سے لگانی پڑتی ہیں۔ میرے پاس متعدد دوستوں کے خطوط کبھی کبھی ہندی ٹائپ رائٹر سے ٹائپ کیے ہوئے آئے ہیں۔ ان سب کی یہی حال ہے۔ کئی سال ہوئے، ایک مرتبہ میں نے ٹائپ رائٹر خریدنے کا ارادہ کیا اس سے پہلے ہندی ٹائپ رائٹر کے دیکھنے بلکہ کچھ ٹائپ کرنے کا اتفاق بارہا ہو چکا تھا۔ میں نے سوچا کہ ایسے ٹائپ رائٹر سے زیادہ آسان قلم سے لکھنا ہے۔ پھر بھی میں نے متعدد اروں سے خط و کتابت کی کہ شاید کوئی صورت اصلاح کی بخل آئی ہو۔ مگر مجھے جو جوابات ملے وہ حد درجہ مایوس کرن لختے۔ معلوم ہوا کہ اس میں کامیابی کی کوئی امید نہیں کیوںکہ اس کی راہ میں ماتراؤں سے بھی ڈری رکاوٹ سنگفت حروف کی ہے۔ چونکہ یہ مکڑے حروف سے اوپر، نیچے یعنی میں اور بغل میں طرح طرح سے ملتے ہیں اس لیے ضرورت ہے کہ اتنے تمام مکڑے ٹائپ رائٹر میں لگائے جائیں اور

ظاہر ہو کہ اس قدر کثیر التعداد ملکڑوں کی گنجائش ٹائپ رائٹر مشین میں نہیں ہو سکتی اس لیے کار آمد اور صحیح ٹائپ رائٹر مشین ناگری رسم الخط کی نہیں بن سکتی۔ اس وقت جو ناکام مشین موجود ہو وہ صرف بڑے بڑے اداروں میں بطور دلچسپی موجود ہوگا؛ نہ تو اس سے کام لیا جاتا ہو اور نہ وہ کام دے سکتی ہو۔

اُردو کی ٹائپ رائٹر مشین ہر جگہ صحیح کام دے رہی ہو۔ اس کے متعلق کسی بیان کی ضرورت نہیں۔ ہر شخص جانتا ہو کہ بڑے بڑے دفتری اور بخوبی کام اس سے بے تکلف ہو جاتے ہیں۔

ٹائپ کے مطبعی حروف کی کامیابی کا دار و مدار ان کے ملکڑوں کی کمی، تعداد کپوز کی آسانی اور کاغذ کی کفایت پر ہو۔ اُردو حروف ناگری سے بہت ہی کم خالجہ لیتے ہیں۔ ان کی باہمی نسبت تقریباً ۶۳ اور ۱۵۰ کی پڑتی ہو۔ یعنی ایک عبارت جو اُردو حروف میں ۱۵۰ سطروں میں آ سکتی ہو وہ ناگری حروف میں ۶۳ سطروں میں آتی ہو۔ کپوز کی آسانی کے لیے ملکڑوں کا کم سے کم ہونا ضروری ہو اور یہ بھی ضروری ہو کہ تمام ملکڑے یکساں ایک طرح کے ہوں۔ ایک دوسرے کے نیچے اوپر لگانے جانے والے نہ ہوں ورنہ کپوز ٹیپر کی دقتیں بڑھ جانے کے علاوہ غلطیوں کا احتمال بھی بڑھ جاتا ہو اور پروف ریڈر کی محنت بھی بڑھ جاتی ہو۔ وقت زیادہ صرف ہوتا ہو اور کام کی رفتارست ہو کر مطبوعات کی لائگت میں اضافہ ہو جاتا ہو۔ اُردو میں بشمول ہمزہ والا کل ۳۷ حروف تھیں ہوتے ہیں۔ جن میں سے اے، د، ڈ، ذ، ر، ڑ، ز، و، لا ۹ حروف کبھی کسی حرف سے

نہیں مل سکتے اس لیے ان کی صرف دو شکلیں ہوتی ہیں (۱) جب وہ
مفرد استعمال ہوں (۲) جب ان میں کوئی دوسرا حرف ملے۔ بقیہ (۳)
حروف کی چار چار شکلیں ہوتی ہیں۔
(۱) جب وہ کسی حرف سے ملیں۔

(۲) جب وہ کسی لفظ کے نتیج میں واقع ہوں۔

(۳) جب وہ کسی لفظ کے آخر میں واقع ہوں۔

(۴) جب وہ مفرد استعمال کیے جائیں۔

یہ سب کل (۱۸) ملکرٹے ہوئے۔ کچھ ملکرٹے حن و خوبصورتی
قامِ مرکھنے کے لیے بنالیے جاتے ہیں، کچھ مرکب ملکرٹے سہولت کے لیے
تیار کر لیتے ہیں۔ غرض (۱۸) ملکرٹوں میں پورا ٹائپ ہو جاتا ہے۔ اس
وقت تک جدید ترین صورت جو تیار ہو سکی ہے وہ (۱۸۰) ملکرٹوں میں ہے
اور بہت ہی خوبصورت اور ضرورت کے لحاظ سے کامل ہے۔ اس میں
جوڑوں کی مختلف شکلیں جو جا پڑی اور حن خط کے لیے ضروری ہیں
سب موجود ہیں۔

اب ذرا ناگری ٹائپ کو لیجیے اس کے مندرجہ ذیل ملکرٹے ہوتے ہیں:-

۳، حروف صحیح

۱۶، حروف علت

۱۶، ماترائیں

(۲۳) سنگلت کے ملکرٹے یعنی حروف کی شکلیں جو مختلف
جوڑوں میں استعمال کی جاتی ہیں کل (۲۹۹)۔
یہ (۲۹۹) ملکرٹے تو حروف کے ضروری ملکرٹے ہوئے، مگر چونکہ

کمپوزیٹر کی آسانی کے لیے زیادہ استعمال ہونے والے مرکب مکڑے بھی ضروری ہیں۔ اس لیے اکھنڈ یعنی مرکب شکلیں جوں انگریزی میں لیکچر کہا جاتا ہے، ناگری ٹائپ کے لیے بہت سی رکھی جاتی ہیں اس طرح پورا سٹ تقریباً ۷۰۰ ملکروں پر مشتمل ہوتا ہے۔

پھر ایک وقت ناگری رسم الخط میں یہ بھی ہے کہ اکثر ماترائیں حروف کے نیچے یا اوپر لگائی جاتی ہیں اور کمپوزٹگ میں یہ صورت ممکن نہیں ہوئی اس لیے بیشتر حروف سچ حرکات کے ڈھال لیے جاتے ہیں۔ اگرچہ کیکا بھائی ٹائپ فونڈری ممبئی اور گجراتی ٹائپ فونڈری ممبئی کے رانچ ٹائپوں میں اس کا حل نکالا گیا ہے اور تقریباً ہر ٹائپ فونڈری نے اپنے ٹائپوں میں اس سے اختیار بھی کر لیا ہے، مگر اس سے کمپوزیٹر کی محنت بہت بڑھ جاتی ہے اور وقت کا خون ہوتا ہے۔ وہ عمل یہ ہے کہ ایک ٹائپ کو ۳ غیر مساوی ملکروں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ مثلاً اگر پریم ^{پریم} لکھنا ہو تو اس کے پہلے حرف ^پ میں کئی ملکڑے جوڑے جائیں گے اور اگر ۱۲ پاؤ اسٹ کے حروف کمپوز کیے جا رہے ہوں تو ۹ پاؤ اسٹ کا ملکڑا اور ۳ پاؤ اسٹ کا سادہ نیچا ملکڑا ملا کر مرکب حروف اور اس کے اوپر ۹ پاؤ اسٹ کا ملکڑا حرکت کا اور اس کے بغل میں ۳ پاؤ اسٹ کا سادہ نیچا ملکڑا لگایا جائے گا اس سے کمپوزیٹر کا کام تقریباً پانچ گناہ بڑھ جاتا ہے اور رفتار کا رکن کم و بیش $\frac{2}{3}$ کم ہو جاتی ہے۔ ان وقتوں کی وجہ سے عموماً حروف سچ حرکات استعمال کیے جاتے ہیں جن کی تعداد سیکڑوں سے زیادہ ہوئی ہے اگر وہ حروف مرکب صورت میں استعمال نہ کیے جائیں تو

جن الفاظ میں تین تین ٹکڑے جوڑے جاتے ہیں ان کی کمپوزنگ عموماً غلط ہو جاتی ہے۔ مجھے خود بارہا اس کا تجربہ ہوا ہے اور صرف دو دو صفحوں کے مضامین میں اصلاح کرتے کرتے پریشان ہو گیا ہوں۔
ان کثیر التعداد ٹکڑوں اور کمپوزنگ کی ان دفتروں کی وجہ سے کمپونگ پر لاگت بھی زیادہ آتی ہے اور کارگزاری بھی کم ہوتی ہے۔

عام ضرورت | تیسرا سوال ہماری روزمرہ کی دفتری اور بحی ضروریات کا ہے۔ ناگری رسم الخط پر اس حیثیت سے بھی غور کیا جانا چاہئے اور دیکھنا چاہئے کہ اگر سم ناگری رسم الخط اختیار کر لیں تو ہماری دفتوں کچھ زیادہ تو نہیں ہو جاتی ہیں۔

جو خط آسانی سے صحیح لکھا جا سکتا ہو اور تیزی سے صحیح پڑھا جا سکتا ہو وہ کامیاب خط بھا جائے گا۔ اردو رسم الخط ایک قسم کی مختصر نویسی ہے، ناگری سے بہت جلد لکھا جا سکتا ہے اور ناگری سے دگنی تیزی کے ساتھ پڑھا جا سکتا ہے لکھنے کا قاعدہ نہایت مکمل طور سے مرتب ہے۔ ہر طرح کی خط و کتابت اور تحریر میں کم وقت اور کم محنت سے کام نکالا جا سکتا ہے۔ بخلاف اس کے ناگری رسم الخط میں خود سنکرت اور بھاشا کے الفاظ لکھنے کا قاعدہ تک پوری طرح مرتب نہیں ہے۔ اس وقت میرے سامنے ایک بہت بڑے فاضل سنکرت دان کی مطبوعہ کتاب موجود ہے اس میں ایک لفظ پڑت کوتین جگہ تین طرح سے لکھا گیا ہے۔ (۱) پنڈیت (۲) پنڈیت

دکن اسی طرح اس کتاب میں لفظ دکن کو کہیں
کہیں دکن اور کہیں دکن لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ املا کا

یہ فرق صرف ایک مصنف کی ایک ہی کتاب سے یا گیا ہو۔ اس رسم الخط کے متعدد کوئی کہ سکتا ہو کہ جو کچھ اس نے لکھا ہو وہ صحیح ہو اور جو کچھ وہ پڑھ رہا ہو وہ غلط نہیں ہو؟

آپ یقین فرمائیں کہ فاضل مصنف کے فضل و کمال کا انکار آفتاب کے نور اور شب کی سیا ہی کا انکار ہو گا۔ چونیٰ کے سنکریت دانوں میں یہ مصنف بھی ہو۔ سنکریت میں ایم۔ اے پاس کیا ہو اور جو کچھ لکھا ہو، بالکل صحیح لکھا ہو۔ مگر اس کو کیا کیجیے کہ اس رسم الخط میں لکھتے اور پڑھنے کا قاعدہ صحیح طور سے مرتب نہیں ہو۔

دوسری دقت جس کی وجہ سے لکھی تو لکھی ناگزیری میں چھپی ہوئی تحریر بھی تیزی سے صحیح طور پر پڑھی نہیں جاسکتی، یہ ہو کہ حروف کے ملکڑے جہاں پر لکھے جاتے ہیں وہاں پر پڑھے نہیں جاتے۔ مثلاً سپردھا سپدھا کہ اس میں ترتیب حروف س، پ، ا، د، ھ، ۱، ر ہے اور ترتیب صوتی س، پ، ا، د، ھ، ۱، ۲ ہوتی ہو۔ اسی طرح اعراب جب مرکب حروف پر لگائے جاتے ہیں تو لگائے کسی کے ساتھ جاتے ہیں اور پڑھے کسی کے ساتھ مثلاً ہے کلیدیش کہ اس میں زیر کا نشان جو بنظاہر کہ پر لگا ہوا ہو۔ پر پڑھا جائے گا جس کا ایک ملکڑا کے نیچے جوڑ دیا گیا ہو۔

کسی عبارت کے پڑھنے میں آنکھیں اپنا کام زبان سے کچھ پہلے انجام دیتی ہیں اور جب پڑھنے والا کسی عبارت کے پہلے لفظ کو پڑھتا ہو تو اس اتنا میں کہ وہ لفظ اس کی زبان سے ادا ہو آنکھ دو تین لفظ آگے کے دیکھ کر دماغ کو پہنچا دیتی ہو اور دماغ لسے زبان سے

جاری کرتا ہے۔ نقش اور اصوات کے اختلاف ترتیب کی وجہ سے یہ بات ناگری رسم الخط میں نہیں ہو سکتی اس لیے ناگری میں لکھی ہوئی عبارت تیزی سے نہیں پڑھی جاتی ہے۔

کسی عبارت کو جلد لکھ لینے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے الفاظ کے لیے کم سے کم نقش بنائے جائیں ورنہ حتیٰ زیادہ خدمت قلم کو انجام دینی پڑے گی اتنی ہی کم رقا رکتا بت کی ہوگی۔ اب ذرا لفظ ”رہبر دکن“ ناگری میں لکھیے دلکش رکھ رکھے مقابلہ فرمائیے کہ قلم کو اُردو کی پہبند کتنا زیادہ کام کرنا پڑا اور کاغذ کا کتنا زیادہ حصہ صرف ہوا۔ کتنی نادانی ہوگی کہ ہم اپنی روزمرہ کی ضروریات میں یہ رسم الخط استعمال کریں۔

یہ ہر ناگری رسم الخط کی دقتوں کا مختصر بیان۔ زیادہ تفصیل کی نہ تو ضرورت ہے اور نہ موقع۔ خدا نخواستہ اس بیان سے میرا مقصد صرف عیوب گنوانا نہیں رونہ فہرست اس سے بہت زیادہ طویل ہوتی، بلکہ میرا مقصد یہ ہے کہ بعض اُردو داں احباب جو سمجھتے ہیں کہ ناگری رسم الخط آسان ہے یہ صحیح نہیں ہے۔ ان پر واضح ہو جانا چاہیے کہ ناگری رسم الخط اس قابل ہرگز نہیں کہ اسے ہندستان کی عام زبان کا رسم الخط قرار دیا جاسکے۔ مجھے معلوم ہے کہ اُردو رسم الخط میں باوجود بیش بہا خوبیوں کے کچھ عیوب بھی ہیں جن کی اصلاح کی طرف ہمیں توجہ کرنی چاہیے۔ مگر اس کا یہ حل کسی طرح نہیں ہے کہ اس سے زیادہ مشکل اور ناکام رسم الخط اختیار کر کے اپنی دقتوں میں اضافہ کر لیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو کی رائے ہے کہ ہندی اور اُردو دونوں کو

پھولنے کھلنے کا موقع دیا جائے اور جو شخص ان میں سے کسی ایک رسم الخط کی حمایت کرتا ہے وہ فرقہ پرست آئے مجھے اس بیان کے دوسرے جز سےاتفاق نہیں کیونکہ اگر یہ کلیہ صحیح تعلیم کر دیا جائے تو ہبھاتا گا نہیں جی ہمارا جگ کی ہندی ساہتیہ سمیلن کے متعلق مسامعی جمیلہ کو کیا کہا جائے گا؟

میں نے جو بچھہ لکھا ہے وہ زبان اور اس کے رسم الخط پر محض رسم الخط کے حسن و قبح کی بنابر لکھا ہے۔ میرے نزدیک اس وقت قوموں کی روایات اور ان رجحانات کا کوئی سوال نہیں ہے اگرچہ میں ان سوالوں کو جواہر لال جی کی طرح نامحود اور غیر ضروری نہیں سمجھتا کہ واقعات اور حقائق کی دنیا تصورات اور لیکچر درس کی دنیا سے بہت مختلف واقع ہوئی ہے۔ چند افراد کی روایات و رجحانات سے الگ کر کے انھیں دوسری جگہ کھڑا کیا جاسکتا ہے، مگر پوری قوم کو اس کی روایات اور اس کے رجحانات سے نہیں ہٹایا جاسکتا۔ لیکن پھر بھی کم از کم اس وقت میرے پیش نظر صرف آسانی اور خوبی کا سوال ہے۔ حمایت اور مخالفت دونوں میری حد نظر سے اس وقت باہر ہیں۔ میرا مخلصانہ مشورہ ہے کہ ہندستان کے تمام ہندی ادارے اس رسم الخط کو سنکرت کا مخصوص رسم الخط قرار دیں اور مذہبی تعلیم کا لازمی جز سمجھیں جیسا کہ ہندیشہ سے یہ ہندستان میں رہا ہے۔ میں اس رسم الخط کو ہندوؤں کے لیے اتنا ہی ضروری سمجھتا ہوں جتنا ان کے لیے سنکرت اور مسلمانوں کے لیے عربی زبان کو کہ مذہب مشرق کے لیے چھوڑ دینے کی چیز نہیں۔ باقی رہی

ہندستان کی مروجہ بولی تو اس کے لیے اردو رسم الخط سب سے اچھا رسم الخط ہے۔

لاطینی خط دوسرا سوال لاطینی رسم الخط کا ہے۔ بار بار یہ کہا جا رہا ہے۔ لاطینی خط کے اردو کے لیے لاطینی رسم الخط اختیار کر لیا جائے تاکہ طباعت میں آسانی ہو جائے اور حرکات کی وقت سے بھی چھٹکارا نہیں۔ اس میں بھی وہی ہوا ہے کہ پتھر کی طباعت کا سارا بوجھ اردو رسم الخط پر ٹال دیا گیا ہے ورنہ کوئی دقت ہی نہ ہتی۔ مصریوں کی طرح ہمارے پریس بھی ترقی یافتہ ہوتے اور جاپان کی طرح ہمارے اخبار بھی ہزاروں نہیں لاکھوں کی تعداد میں چھپ سکتے۔ لیکن لاطینی رسم الخط انگریزی اور دوسری یورپین زبانوں کے لیے کار آمد ہوگا۔ ہماری زبان کے لیے کار آمد نہیں۔ میں اس رسم الخط کے بارے میں جو کچھ سمجھ سکا ہوں وہ بہت اختصار کے ساتھ آپ کے سامنے رکھ دیتا ہوں۔ خود ملاحظہ فرمائیجیے کہ اردو کے لیے لاطینی رسم الخط بہتر ہوگا یا نہیں؟

آواز و حروف خط لاطینی جب کہا جاتا ہے تو اس سے مراد پوروپین زبانوں کا موجودہ رسم الخط ہوتا ہے۔ سب کو معلوم ہے کہ لاطینی زبان مدت ہوئی کہ ختم ہو گئی۔ آج دنیا کے کسی حصے میں کہیں نہیں بولی جاتی۔ کہتے ہیں کہ روما کے گرد و نواح میں کوئی قبیلہ لاطین نام کا آباد تھا، یہ زبان اصل میں اسی قبیلے کی زبان ہتھی۔ رومان سلطنت کی ترقی کے ساتھ پھیلی۔ پھیلی اور پھیلی۔ رومان شہنشاہیت کے پارہ پارہ ہو جانے کے ساتھ ہی زبان بھی

پارہ پارہ ہو گئی آج برا عظم یورپ کی تمام زبانوں میں لاطینی الفاظ
پائے جاتے ہیں مگر لاطینی زبان ختم ہو گئی۔ اب رہی سہی جو کتا میں اس
زبان میں رہ گئی ہیں ان کا یہ حال ہے کہ انگریز انگریزی تلفظ میں
پڑھتے ہیں اور فرانسیسی فرنچ تلفظ میں۔ اطالیہ کو اصرار ہے کہ
ان حروف کا صحیح تلفظ اطالوی زبان میں ہے اور یونانی مدعی ہیں
کہ صحیح ہم ادا کرتے ہیں۔ ایک حرف علت O کو لیجیے۔ انگریز گولائی
لیے ہوئے بلند آواز نکالتے ہیں، کبھی مخفض زبر کی اور کبھی ان
دونوں سے مختلف مخفض و او ما قبل ضمہ کی، لیکن اطالوی کہتے ہیں
کہ اس کی صحیح آواز الف مقصوروہ کی ہے۔ چنانچہ ان کے یہاں
اس کی یہی آواز رائج ہے۔ اسی طرح حرف V انگریزی میں صرف
ڈاؤ کی آواز دیتا ہے اور جمن میں 'ف' کی۔ H انگریزی زبان میں
کبھی (ھ) کی آواز دیتا ہے اور کبھی بے آواز رہتا ہے مگر اطالوی
زبان میں یہ حرف 'کاف' کی ذرا پُر آواز دیتا ہے۔ اس لیے یہ کہنا
کہ لاطینی رسم الخط اختیار کر لیا جائے اس وقت تک کوئی معنی نہیں
رکھتا جب تک یہ واضح نہ کر دیا جائے کہ یورپ کی موجودہ زبانوں
میں سے آواز کے بارے میں کس کا طریقہ اختیار کیا جائے گا اور
اگر ایسا نہیں تو یہ طوی کر دیا جانا چاہیے کہ ہم اپنی زبان کے لیے
حروف کی آوازیں خود متعین کریں گے، اس بارے میں کسی زبان
کی پیروی نہیں کی جائے گی کیونکہ لاطینی رسم الخط، لاطینی زبان
کی آوازیں کھو چکا ہے اور ایک ہی حرف مختلف بولیوں میں
مختلف آوازیں دیتا ہے۔

میں سب سے پہلے، پہلی شکل کو لیتا ہوں۔ یعنی اردو کے لیے لاطینی رسم الخط اختیار کرتے ہوئے ہم انگریزی، اطالوی، فرانسیسی، جرمن، اسپینش یا یونانی زبانوں میں سے آواز کے باہرے میں کسی ایک کی پیروی کریں۔ مثلاً انگریزی زبان کو نمونہ بنائیں اور اسی پابندی کے ساتھ اردو زبان کو لکھا جائے تو ہمیں دیکھنا پڑے گا کہ حروف اور آواز کے درمیان صحیح تطابق بھی رہتا ہو یا نہیں کیونکہ انگریزی زبان میں جتنی آوازیں ہیں اردو زبان میں اس سے کہیں زیادہ آوازیں پائی جاتی ہیں۔ انگریزی میں حروف صحیح کل اکیس (۲۱) مگر آوازیں چوتیس (۳۴) ہیں۔ باقی تیرہ (۱۴) آوازوں کے لیے مختلف قسم کے مرکبات سے کام لیا جاتا ہو مثلاً Ch، ج، Sh، ش، T، ت یاد وغیرہ۔ اور پانچ حروف علت ہیں جن سے سولہ (۱۶) آوازیں پیدا کی جاتی ہیں۔ ان کا کوئی قاعدہ مقرر نہیں ہو بلکہ تلفظ کے بارے میں صرف سماعیات پر بھروسہ کرنا پڑتا ہو جیسے I، E، A، Day، Fan، Father، Mend، Me، Bold، Pot، O، Machine، Pin، Tide، Storm اور Tub، Put، Tub، Burn، Tub، Put، Tub، Put میں۔ ان آوازوں کو ممتاز کرنے کے لیے تین طرح کے نشانات ڈکشنریوں میں لجھ ہیں لیکن لا پر ایک چوتھی طرح کا نشان بھی استعمال کیا جاتا ہو کیونکہ یہ حرفاً مختلف الفاظ میں چار آوازیں دیتا ہو۔

انگریزی کے تین حروف C، X اور V کی ہمیں ضرورت نہیں لیکن ج کی آواز کے لئے C کو رکھنا پڑے گا۔ اس طرح کل

۳۴) حروف ہم کو لمیں گے۔ ان میں غ، خ، ت، ش، ڑ اور د کے لیے پھر حروف کا اور اضافہ فرمائیے، کل ۳۰) حروف ہوتے ہیں۔ ان ۳۰ حروف سے اردو زبان کی تمام آوازیں ادا نہیں ہو سکتیں۔ اردو زبان میں (۸۲) آوازیں ہیں جو ہمارے موجودہ رسم الخط سے مفرد و مرکب صورتوں میں ادا کی جاتی ہیں اور بعض میں حرکات سے کام لیا جاتا ہے۔ مفرد جیسے با، مرکب جیسے بھا اور حرکات سے جیسے آ، بھ، پھ، غیرہ کے لیے تو انگریزی حروف میں بھی حرف H ملکر مرکب تیار کیا جائے گا، مگر حرکات کے لیے رومن تحریر کے نشانات کے بغیر کام نہیں چل سکتا اور اس صورت میں ہم اردو حروف پر اعراب لگانے سے کم دقت میں نہیں پڑتے۔ پھر رسم الخط بدلتے سے ہمارا کیا فائدہ ہوا؟ ہم لکھنے پڑھنے اور طباعت میں اس سے کم ٹکڑوں سے کام نہیں لے سکتے۔

اگر رسم الخط بدل کر ٹھیک اسی طرح لکھا گیا جیسا کہ آج روسن تحریر میں لکھا جاتا ہے تو موجودہ رسم الخط کی بہ نسبت زیادہ مشتبہ اور دقت طلب رہے گا۔ اگر آپ اس کا نوونہ دیکھنا چاہیں تو لا طینی رسم الخط میں چھپی ہوئی کتاب ملاحظہ فرمائیں ۱۹۲۳ء میں ایک کتاب Aenimal Maenejment کے نام سے شائع ہوئی تھی، اس کا ایک نسخہ اس وقت میرے سامنے ہے۔ اس کتاب کے صفحے ۳۳ پر ایک عبارت اس طرح لکھی ہوئی ہے:-

yeh bara chhota bedaul ya maddham hota hai

ہے ہوتا مدھم یا بے ڈول چھوٹا ہے

اسی کتاب میں مندرجہ ذیل الفاظ اس طرح لکھے ہوئے ہیں :-

Ghora, Ghor Khub, Chhup, Abdulhai

عبدالحی غور خوب چھپ گھوڑا

Zakhm, Kharab,

خراب نخم

اس سے قطع نظر کر کے کہ مندرجہ بالاتر میں جگہ محنت اور وقت زیادہ صرف ہوا ہے۔ صرف اس بات پر غور فرمائیے کہ آوازیں تمام ادا ہو گئیں یا نہیں؟ اور التباس لفظی کی کتنی گنجائش رہتی ہے۔ تث، دُدرُٹ، کھن، گھن، واؤ اقبیں صمیمہ سب ایک دوسرے سے مل گئے۔ نام عبدالحی کو اس طرح لکھا گیا کہ جملہ خبر یہ ”عبدل ہے“ اور نام عبدالحی میں کوئی فرق یافتی نہ رہ سکا۔

اگر اردو کے لیے لاطینی رسم الخط اختیار کرنے کا یہی مطلب ہے تو کہ سکتا ہوں کہ اس کا پڑھنا تو غیر اردو داں بلکہ اچھے اردو داں کے سوا دوسروں کے لیے بہت زیادہ مشکل ہے۔ مندرجہ بالا کتاب ۱۳۰ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر ہر صفحہ بلکہ ہر سطر ایسے التباس سے بھری ہے جس کے پڑھنے کے لیے اردو کے الفاظ و معانی کا یا درہتا ضروری ہے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ حروف و آوازیں تطابق ہم خود قائم کریں۔ کسی دوسری زبان کی آوازوں کا خیال ہی نہ آنے دیں تو اس کے لیے لاطینی رسم الخط کی ہی کیا تخصیص ہے۔ چینی و چاپانی، عبری و سریانی خطوں سے بھی یہی کام لیا جاسکتا ہے، بلکہ تمام دنیا کے خطوں کو چھوڑ کر ایک بالکل نیا اور اچھا رسم الخط ایجاد کیا جاسکتا ہے جس میں لاطینی حروف کی

طرح التباسات نہ ہوں۔ لیکن واضح رہے کہ ہم جو خط بھی بنائیں گے اس کے حروف کی تعداد ۲۰ سے کم نہیں ہو سکتی۔ اس کے تعليم و تحریر وغیرہ میں جو دلیلیں ہوں گی وہ ظاہر ہیں۔

دنیا کی کسی زبان کی آوازوں پر غور فرمائیے تو معلوم ہو گا کہ آوازوں کی ابتدائی اور بڑی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جو حروف صحیحہ کی آواز کہلاتی ہے، جیسے ب، پ، یا B، P وغیرہ کی آوازیں۔ دوسری وہ آوازیں جو جوف دہن سے نکالی جاتی ہیں اور حروف علّت کی آوازیں کہلاتی ہیں، جیسے او، او ای، آے، آ وغیرہ۔ حروف صحیحہ کی آوازیں خجھ کی کسی جگہ سے شروع ہوتی ہیں لیکن یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ ان کو دوسری قسم کی آوازوں سے ملائے بغیر ادا کیا جاسکے۔ ان کی ادائی وہ طرح ہوتی ہے، اول حروف علّت کی آواز سے شروع ہو کر حرف صحیح پر ختم ہوتی ہے، جیسے اب، آب وغیرہ دوسری طرح حرف صحیح سے شروع ہو کر حرف علّت پر ختم ہوتی ہے، جیسے پا وغیرہ۔

اب ذرا غور فرمائیے تو معلوم ہو گا کہ مختلف زبانیں صحیح حروف کی آوازوں میں بہت زیادہ اختلاف رکھتی ہیں، مثلاً ، ح، ض، ظ وغیرہ آپ کو آرین گروپ کی زبانوں میں نہیں ملتے، اسی طرح پ، چ، ٹر، گ، ٹ، ڈ، ڑ آپ سامی زبانوں میں نہیں پاسکتے مگر جوف دہن سے پیدا ہونے والی آوازوں یعنی حروف علّت کے معاملہ میں کم و بیش تاام زبانیں برابر ہیں۔ سب میں معمولی اختلاف کے ساتھ یہ آوازیں پائی جائی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ رسم اخخط کے مسئلہ پر غور کرتے ہوئے حروف صحیحہ کی کمی بیشی کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاسکتی کیونکہ کوئی زبان اپنے

ان حروف میں اختصار نہیں کر سکتی، چاروں نا چار ان حروف کو رکھنا ہی پڑے گا۔ مثلاً آرڈؤ کے لیے اگر آپ لاطینی رسم الخط اختیار کر لیں تو بھی نون گُنٹہ کے لیے آپ کوئی نہ کوئی نشان بنانے پر مجبور ہیں۔ رسم الخط میں تمام تراہیمیت ان ہی حروف علت اور ان کی آوازوں کو دی جاتی ہے کیونکہ تمام دوسرے حروف کی آوازوں کی ادائی کا دار و مدار ان ہی حروف کی آوازوں پر ہے۔

ان حروف کے لیے مختلف خطوط میں مختلف قاعدے بنائے گئے ہیں۔ مگر بد قسمی سے کسی زبان کا قاعدہ بھی پوری طرح مکمل و درست نہیں۔ بعضوں نے اس کے لیے حروف مقرر کیے ہیں، جیسے لاطینی رسم الخط میں پانچ واولز (Vowels) ہیں۔ لیکن وقت یہ پڑتی ہے کہ ان حروف میں ہر ایک سے کئی کئی آوازیں پیدا کیے بغیر کام نہیں چلتا بلکہ بڑی حد تک ساعیات اور تفالید پر بھروسہ کرتا پڑتا ہے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ حرف (U) Burn Tube، Put میں ایک دوسرے سے بالکل مختلف آوازیں دیتا ہے اور اختلاف کے لیے کوئی گلی قاعدہ موجود نہیں۔ بعض خطوط میں ان کے لیے نشانات مقرر کیے گئے ہیں جیسا کہ ناگری میں ہے۔ لیکن ان میں بھی وہی وقت پیدا ہوتی ہے، نقوش آواز کا اور آواز نقوش کا ساتھ نہیں دیتی۔ تلنگی، کنٹری، ملیالم اور برمی میں بھی یہی عیب ہے۔ اب سب سے کم بڑی شکل یہی رہ جاتی ہے کہ ان آوازوں سے موٹے موٹے فرق کے لیے تو نشانات مقرر کر لیے جائیں اور اس کی پابندی کی جائے کہ نقوش اور آواز کی ترتیب میں فرق نہ ہونے پائے۔ باقی اختلافات کے لیے کسی حد تک ساعیات پر بھروسہ کیا جائے۔ اس میں کئی طرح کے فائدے ہیں۔

لکھنے اور پڑھنے میں محنت کم صرف ہوتی ہے۔ کاغذ اور قلم کی خدمت بھی نسبتاً کم رہ جاتی ہے۔ اس وقت یہی طریقہ تمام ان زبانوں میں راجح ہے جو سماجی خط میں لکھی جاتی ہیں، مثلاً عبری، آرامی، سرپانی، عربی، اردو، فارسی، پشتو، کمک، کردی، ملائی، نوبین وغیرہ۔

تعلیم | بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ لاطینی حرف مفرد صورت میں لکھے جاتے ہیں، اس لیے اس کی تعلیم اردو حروف کی تعلیم سے زیادہ آسان ہوگی اور یہ آسانی ہوگی کہ بچوں کو بہت ہی کم شکلیں یاد کرنی پڑیں گی، حالانکہ واقعہ اس کے بالکل برخلاف ہے۔ اگر اردو کے لیے لاطینی رسم الخط اختیار کر لیا گیا تو بچوں کو اردو مفرد حروف اور جوڑوں سے کہیں زیادہ اشکال یاد کرنی پڑیں گی۔ اس وقت لاطینی حرف کی تعداد (۲۶) ہے۔ ان میں کم سے کم غ، خ، ا، ت، ٹ، د، اش، چھوڑیں کا اضافہ کیجیے تو ان کی تعداد ۳۲ ہو گئی، دو حرف C، X، ہمارے لیے بے کار ہیں ان کو نکال دیجیے۔ باقی رہ گئے (۳۰) ان میں سے حروف عدالت کے ۱۶ نشانات کا اضافہ کیجیے کل رہ گئے (۴۶) اشکال ہوئیں۔ ہر ایک کے چھوٹے Small اور بڑے Capital حروف ہوں گے، (۹۲) شکلیں ہو گئیں، اس کے بعد لکھنے کے حروف اور ہوں گے اور طباعت کے اور، تو یہ تعداد (۴۸) ہوئی ہے، ہر ہندستانی بچے کو ۱۸ شکلیں حروف کی یاد کرنی پڑیں گی۔ پھر یہ شکلیں ایک دوسرے سے اتنی مختلف ہوں گی کہ آپ یکانی کا خیال بھی نہیں کر سکتے۔ D اور G، d، g میں جو اختلاف ہے وہ دیکھو لیجیے۔

آپ کسی بچے کو اردو کا قاعدہ پڑھا دیں اس کے بعد کوئی خوش خط

لکھی تحریر دے دیں، صاف پڑھ دے گا۔ لیکن اس کا اندازہ کرنے کے لیے ہمیں عمر وہ کے تفاوت کو خیال میں رکھنا چاہیے، بڑی عمر کے افراد انگریزی حروف اگر آسانی سے سیکھ سکتے ہیں تو اُردو حروف اس سے کہیں زیادہ آسانی سے سیکھ لیتے ہیں، اُردو میں حروف کے جو جڑ زیادہ استعمال ہوتے ہیں ان میں شاید ہی کوئی ایسا جڑ ہو جو اپنے اصل مفرد حرف سے بہت زیادہ مشابہت نہ رکھتا ہو۔ اس کی وجہ سے یاد کرنے میں بڑی آسانی ہوتی ہی، اس کے سوا اُردو حروف کی شکلوں میں نمایاں آسانی پائی جاتی ہی، ج، ح، خ، ب، پ، ت، ٹ، ش وغیرہ میں دیکھ لیجیے۔ یہ یک اتنی تعلیمی نقطہ نظر سے بڑی گران قدر چیز ہے۔ حافظ پر بہت ہی کم بارڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے اور بچہ آسانی سے حروف کی خلکیں یاد کر لیتا ہے۔ اس کے برخلاف لاطینی رسم الخط میں اس قسم کی یکسانی آپ نہیں پاسکتے۔ یہی وجہ ہو کہ بچے اُردو حروف کو انگریزی حروف کی پہنچت جلدی اور آسانی سے یاد کر لیتے ہیں۔

میں نے کچھ دنوں خوش نویسی کی مشق کی ہے۔ اور اس موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں انھیں بھی دیکھا ہے۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیجیے۔ صرف چار طرح کی مختلف لکیریوں اور تمیں قسم کے نقطوں سے اُردو کے سامنے حروف بن جاتے ہیں۔ مثیریشور چندرو دیا ساگر مشہور بنگالی معلم نے اپنی کتاب میں انگریزی حروف کی مشق کے لیے اسی طرح کے خطوط سے کام لینا چاہا مگر کامیاب نہ ہو سکے۔ ۱۹ قسم کے خطوط قائم کرنے پڑے، مگر پھر بھی اس کے ذریعے انگریزی کے تمام حروف کی مشق حملن نہ ہوئی۔ لاطینی حروف میں ایک بات یہ بھی تعلیمی اعتبار سے قابل لمحاظہ ہے کہ

ان کی شکلیں اردو حروف کی بہت زیادہ الجھی ہوئی ہیں، جو یاد رکھنے میں خاصی تکلف دہ ثابت ہوتی ہیں۔ ش اور Sh، Z، گ اور ٹ میں جو فرق اس اعتبار سے ہے، ملاحظہ فرمائیجے۔

طبعاً کی آسانیوں کا خیال کر کے لاطینی رسم الخط اختیار کر لیے طباعت جانے کی جب تجویز پیش کی جاتی ہے تو پیش کرنے والے احباب کی نیتیں خیر کی ہوتی ہیں، اور وہ دل سے چاہتے ہیں کہ انگریزی طباعت کی طرح اردو میں بھی طباعت کا کام آسان ہو جائے اور اردو زبان کی ترقی میں اس کا جواہر ہو گا وہ ظاہر ہے۔ لیکن اس مسئلہ پر بھی غور کر لینا چاہیے کہ حروف کی تعداد اردو کے لیے اتنی ہی نہیں رہے گی جتنی انگریزی زبان کے لیے مستعمل ہے۔

اردو کا پریس بلاشبہ بہت بڑی حالت میں ہے۔ جدید ترین آلات طباعت سے فائدہ نہیں اٹھایا جاتا ہے۔ اس کی وجہ اردو کا رسم الخط نہیں بلکہ لیتھوگرافی طباعت ہے۔ پتھر کی طباعت کو چھوڑ دیجیے۔ نسخ مائن پ خوبصورت سے خوبصورت ہر طرح کے دنیا میں تیار ملتے ہیں، خود ہندستان میں بھی بیسیوں جگہ تیار ہوتے ہیں، ان سے فائدہ اٹھایے۔ ساری دنیا میں ختم ہو جائیں گی۔ لینوڈاپ، انٹرناپ، روٹری پریس سب کچھ آسانی سے تیار ہو سکتے ہیں۔ اس کے لیے رسم الخط بدلتے کی ضرورت نہیں۔ مصر کو دیکھیے پریس نے کس قدر ترقی کر لی ہے۔ مصدور اخبارات و رسائل، بلکہ ۱۴۰ بڑے بڑے صفحات کے روزنامے ہزاروں سے متجاوز تعداد میں چھپتے ہیں۔ اسی عربی رسم الخط میں تمام جدید سے جدید آلات طباعت سے کام لیا جا رہا ہے۔ اسی طرح جاپانی پریس کی حالت پر غور فرمائیے۔ رسم الخط ناقص ترین، مگر لاطینی رسم الخط اختیار کیے بغیر

فن طباعت نے وہاں اتنی ترقی کر لی ہو کہ ایشیا تو ایشیا یورپ کے بھی کم ممالک مقابلہ میں پیش کیے جاسکیں گے ۔

اردو طباعت کے متعلق شکایت ہو کہ دو چار ہزار فرمے نکالنے کے بعد حروف چھن جاتے ہیں ۔ ٹری تعداد میں کچھ چھا پنا ممکن نہیں، تصحیح اچھی طرح نہیں ہو سکتی، کہیں برسے کوئی سطر پاپیر اگراف نکالنا ہو تو آسانی کے ساتھ نہیں ہو سکتا، تصاویر مضامین کے ساتھ نہیں چھپ سکتیں، جلد کتابت نہیں ہوتی، کتابت میں یکانی نہیں رہتی سلف کسپوزنگ مشینوں سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ ان شکایتوں پر غور فرمائیے، شکایتیں بالکل درست ہیں۔ لیکن ان کا بار پھر کی چھپائی پر پڑنا چاہیے نہ کہ رسم الخط پر، رسم الخط کا اس میں کوئی قصور نہیں، اگر لاطینی رسم الخط کو بھی آپ لیتھو میں چھاپیں تو یہی وقتیں رہیں گی ۔

اگر اردو کے لیے نسخ اردو ٹائپ کی طباعت اختیار کر لی جائے تو لاطینی حروف کی بُنْبَت زیادہ کار آمد اور مفید ہو گی۔ نسبتاً سستی بھی پڑے گی، کاغذ کم صرف ہو گا، کپوزریٹر کو کام کم کرنا پڑے گا۔ مثلاً ایک لفظ "باشیر" کو لیجھے اس کے لیے اردو میں کپوزریٹر کو چار مرتبہ ہاتھ چلاتا پڑے گا، بـ دـ شـ یـ پـ نـ مگر لاطینی میں سات بار حرف اٹھانا ہو گا B A S H E E R مظاہر ہو کے محنت اور کاغذ زیادہ صرف ہوں گے اور کتاب گراں پڑے گی۔

میں نے ایک مشہور پریس سے ایک رسالہ کی طباعت کے متعلق اخراجات کا تخمینہ طلب کیا تھا کہ یہ رسالہ اردو ٹائپ میں طبع کیا جائے تو اخراجات کیا ہوں گے اور اگر اسے لاطینی رومان، میں چھاپا جائے تو کیا خرج اخراجات کیا ہوں گے معلوم ہوا کہ اردو ٹائپ کی بُنْبَت رومان میں ۲۰ فیصدی اخراجات ہو گا؟ معلوم ہوا کہ اردو ٹائپ کی بُنْبَت رومان میں ۲۰ فیصدی اخراجات

بڑھ جائیں گے، کچھ تو کا غذ زیادہ صرف ہو گا اور کچھ اجرت تسطیر حروف (کمپوزنگ) زیادہ ہو گی۔ تسطیر کی اجرت کارندے کی کارگزاری پر ہوتی ہے اور جو عبارت اردو کے ایک صفحہ میں آتی ہے، وہ رومن کے تقریباً دو صفحات میں آئے گی۔ چونکہ انگریزی حروف کی اجرت تسطیر نسبتاً کم ہوتی ہے اور اردو کی زیادہ، اس لیے اضافہ صرف ۲۳ فیصدی ہوا ورنہ کہیں اجر میں برابر ہوتیں تو لگت تقریباً، فیصدی بڑھ جاتی۔ اس کی بیشی کا خیال رکھتے ہوئے غور فرمائیے کہ ہمارے لیے تجارتی حیثیت سے کون سارم الخط مفید ثابت ہو گا اور کس میں کتابیں سستی تیار ہو سکیں گی؟

عام ضروریات | عام ضروریات تمدن کا لحاظ کرتے ہوئے بھی کسی دیکھنا چاہیے کہ تیزی کے ساتھ لکھا اور پڑھا جاسکتا ہو یا نہیں، آپ کو معلوم ہو کہ مختصر نویسی کی ابتداء صرف انہی ضروریات کی بنیا پر ہوئی۔ کسی خط کے لکھتے وقت قلم کو جتنا زیادہ کام کرنا پڑے گا اتنا ہی زیادہ وقت محنت اور کا غذ صرف ہو گا۔ دنیا میں مختصر نویسی کی بنیاد اسی اصول پر ہے اور ہمیشہ مختصر نویسی میں پڑے پڑے الفاظ تک کے لیے چھوٹے سے چھوٹے نقوش بنانے پر زور دیا جاتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اردو اور لاطینی رسم الخط کا اس حیثیت سے مقابلہ کرنے کی مجھے کوئی ضرورت نہیں، ہر وہ شخص جو دونوں رسم الخط سے واقف ہے، اپنی طرح جانتا ہے کہ لاطینی حروف زیادہ جگہ، زیادہ محنت اور زیادہ وقت لیتے ہیں، اس لیے اردو کی بہت لاطینی حروف لکھنے میں قلم کو دو گونہ خدمت انجام دینی پڑتی ہے مثال کے طور پر "خبر رہبر دکن" کے نام کو دیکھ لیجئے۔ رہبر دکن Rahbar-i-Dakkan

عام ضروریات کے سلسلے میں ایک سوال ہندستان کے ہمایہ ممالک سے
تعلقات کا بھی آتا ہے۔ ہندستان کے ہمایہ ممالک میں سے اکثر میں عین رسم الخط
راج ہے، لیکن عجیب بات ہے کہ باپو سو باش چندر بوس صدر کانگریس نے اپنے
خطبہ صدارت میں اسی بات کو لاطینی رسم الخط اختیار کیے جانتے کی دلیل میں
پیش فرمایا۔ آپ نے ہری پورہ کانگریس میں خطبہ صدارت دیتے ہوئے فرمایا
کہ ہمیں بہرحال اپنے گرد و پیش کے ممالک سے تعلقات قائم کرنا ہیں
اس لیے لاطینی رسم الخط اختیار کر لینا چاہیے۔

مجھے اس سے اتفاق ہے کہ ہمایہ ممالک سے مادی و معنوی، تجارتی و
اقتصادی تعلقات کو ہمیں نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ بہرحال ہمیں ایک زندہ قوم
کی طرح زندہ رہنا ہے اور زندہ قومیں دوسرے ممالک سے ہر زمانے میں بہت کچھ
لبیتی رہتی ہیں۔ سینکڑوں الفاظ، بیسیوں قواعد، ہزاروں عادات اور لاکھوں
قسم کی اشیائے تجارت اسی طرح منتقل ہونی رہتی ہیں۔ کوئی قوم اپنے ہمایہ
ممالک سے کٹ کر زندہ نہیں رہ سکتی۔ سوال یہ ہے کہ ہندستان کے گرد و
پیش کے وہ کون سے ممالک ہیں جہاں لاطینی رسم الخط راج ہے، شام میں،
عراق میں، لبنان میں، ایران میں، افغانستان میں، سواحل خلیج فارس میں،
تبت میں، چین و چاپان میں، یہی وہ ممالک ہیں جو ہندستان کے قریب
ترین ممالک کہے جا سکتے ہیں، ان میں سے کہیں بھی لاطینی رسم الخط راج
نہیں بلکہ اکثر جگہ عربی رسم الخط جاری ہے۔

بلاشبہ اس وقت تمدن کا مرکز یورپ اور یورپ کا رسم الخط لاطینی ہے،
لیکن افریقہ و ایشیا کے آزاد و نیم آزاد ممالک میں وطنی احساسات جس تیزی
کے ساتھ انقلابات پیدا کر رہے ہیں وہ سب جانتے ہیں۔ ایران نے

فارسی کے علاوہ دوسری زبانوں کا استعمال ممنوع قرار دیا یا مصوب دوسری زبانوں کا استعمال دفاتر میں ممنوع ہے، حتیٰ کہ نہر سوئز کے دفتر کو بھی عربی میں مراحل کرنے پر مجبور کیا گیا۔ عراق میں دفاتر سے دوسرے حروف و زبان خصت کر دی گئی، شام ولیان میں عربی کے علاوہ دوسری زبان کو تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہی حال افغانستان کا ہے کہ سرکاری طور پر فارسی کے سوا دوسری مسلم نہیں۔ جبکہ کی سرکاری زبان عربی قرار پائی، طرابلس، برقة اور سماں لینڈ میں پہلے ہی سے بھی۔ غرض کہ تمام وہ ممالک جہاں عربی رسم الخط رائج ہے لاطینی بدر کر رہے ہیں۔ ہم سے قریب ترین برابر اعظم افریقہ کے جہاں کا عمومی رسم الخط عربی ہے، ایشیا میں شمال مشرقی ایشیا کے علاوہ تمام عربی رسم الخط رائج ہے، روس کے ایشیا میں مقبوضات کے بڑے حصے میں یہی رسم الخط ہے۔ اس وقت مندرجہ ذیل زبانیں عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں۔

عربی، فارسی، اردو، پشتو، بلوجی، سندھی، اہمی، کریمی، ہوسنہ، جاوی، قازاقی (روس) کمک، کردی، ملائی، بیندیںگو، نوبین اور فونگائی۔ ان میں ایک عربی ہی کو تبیحے۔ مغربی ایشیا اور افریقہ کے بڑے حصے پر چھائی ہوئی ہے اور ممالک میں یورپین کپنیاں بھی ہیں لیکن اشتہارات اور مقامی کاروبار عربی میں کرنی ہیں۔ اس لیے ہمارا یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا کہ لاطینی حروف اختیار کر لینے سے ہمارا یہ خیال صحیح نہیں قائم کرنے میں ہیں آسانی ہوگی، بلکہ اس حیثیت سے تو موجودہ اردو رسم الخط کا باقی رکھنا ہی سب سے بڑی دانائی ہوگی :

Shoukat Hussain

Lecturer

Govt. College Hyderabad

Jalayyid UNIVERSITY
LIBRARY

Acc. No .. ۹۵۰۹۹.....

Date